



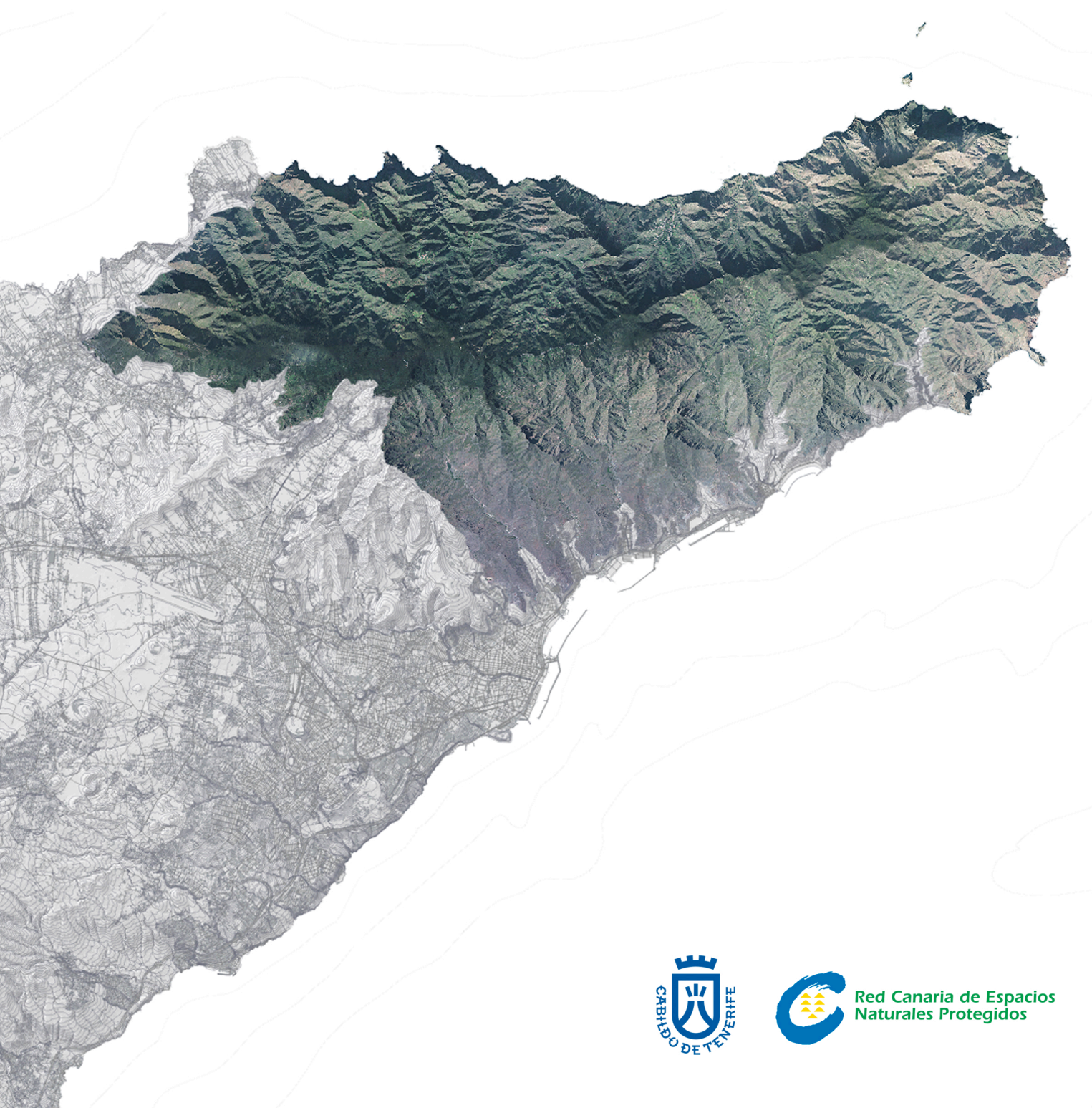
# PLAN RECTOR DE USO Y GESTIÓN

## Parque Rural de Anaga

Modificación nº 1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión

Documento para aprobación definitiva - diciembre 2023

Memoria justificativa



Red Canaria de Espacios  
Naturales Protegidos



## ÍNDICE

1. ANTECEDENTES.....	1
2. CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA MODIFICACIÓN.....	3
3. OBJETO DE LA MODIFICACIÓN.....	4
4. NATURALEZA Y ALCANCE.....	7
5. EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA.....	8
6. CONTENIDO .....	9
7. MODIFICACIONES INCORPORADAS AL PLAN RECTOR.....	10
7.1. Alteraciones en la zonificación-categorización para adecuar la regulación a la realidad territorial del Parque .....	10
7.1.1. Zonificación de ámbitos cultivados como zona de uso tradicional y suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA).....	10
7.1.2. Ajuste de la delimitación del suelo urbano de Residencial Anaga.....	37
7.2. Modificación de la ordenación pormenorizada del Asentamiento Rural Almaciga .....	40
7.3. Actualización de la regulación de determinados usos e intervenciones en congruencia con el régimen vigente.....	44
7.3.1. Modificaciones para la regulación de determinados usos relacionados con el disfrute de la naturaleza.....	46
7.3.2. Modificaciones para compatibilizar la seguridad y la conservación de la naturaleza .....	53
7.3.3. Modificaciones relativas al sobrevuelo del Parque Rural.....	54
7.3.4. Modificaciones relativas a los tendidos eléctricos o telefónicos .....	55
7.3.5. Modificación relativa a los encuentros y competiciones deportivas organizadas.....	58
7.3.6. Modificación relativa a las condiciones para el desarrollo de actividades y usos recreativos, terciarios y turísticos. ....	59
7.3.7. Modificación relativa a las limitaciones de la introducción de los usos ganaderos .....	61
7.3.8. Modificación relativa a la regulación del acabado exterior de los cuartos de aperos .....	62
7.4. Subsanación de errores materiales .....	64
7.4.1. Modificaciones en las Normas .....	64
7.4.2. Representación de las zonas de uso especial de Los Campitos, Las Mesetas, Los Partidos y Residencial Anaga. ....	69



7.5. Modificaciones relativas a las afecciones generadas por las Servidumbres Aeronáuticas. ....	70
7.6. Modificaciones sugeridas por la Comisión de evaluación ambiental .....	73
8. ACTUALIZACIÓN DE SUPERFICIES .....	75
9. RELACION DE DOCUMENTOS MODIFICADOS .....	84
9.1. Modificaciones en las Normas.....	84
9.2. Modificaciones en la Memoria .....	86
9.3. Modificaciones en el anexo cartográfico. Planos de ordenación .....	86
10. SÍNTESIS DEL RESULTADO DE LOS PROCESOS DE CONSULTA INTERNA E INFORMACION PÚBLICA. ....	89
10.1 Resultado del trámite de consulta interna a las Áreas del Cabildo .....	89
10.2 Resultado del trámite información pública e informes del documento aprobado inicialmente. ....	90
10.2.1. Modificaciones incorporadas al documento aprobado inicialmente .....	91
ANEXO I. INFORME DE IMPACTO DE GÉNERO .....	95



## 1. ANTECEDENTES

El Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) del Parque Rural de Anaga, formulado en base a la Ley 12/1994, de 19 de diciembre de Espacios Naturales de Canarias, fue aprobado por Decreto 91/1996, de 16 de mayo, del Gobierno de Canarias.

Años más tarde se redactó una Revisión Parcial del PRUG que tenía por objeto principal la adecuación del plan vigente al Decreto Legislativo 1/2000, que refundía la Ley 9/1999 de Ordenación del Territorio de Canarias con la Ley 12/1994 de Espacios Naturales Protegidos. También se redefinieron algunos aspectos de la zonificación, tales como la modificación de los límites de la Zonas de Uso Especial o la delimitación de nuevos asentamientos y se tomaron en consideración las disposiciones de las Directrices de Ordenación, aprobadas por la Ley 19/2003 y del Plan Insular de Ordenación de Tenerife, aprobado definitivamente por Decreto 150/2002 de 16 de octubre. Esta revisión parcial del PRUG fue aprobada definitivamente por la COTMAC en sesión de 20 de julio de 2006 y constituye, en la actualidad, el instrumento de ordenación del Parque Rural de Anaga.

Además, en los años posteriores a su aprobación definitiva, el Plan Rector ha sido objeto de:

- El levantamiento de la suspensión de la aprobación definitiva de la ordenación de los núcleos poblacionales de Almaciga, Roque de Las Bodegas y Tachero, afectados por la servidumbre de protección del Dominio Público Marítimo Terrestre, categorizándolos como asentamiento rural, según el Acuerdo de la COTMAC de 6 de febrero de 2007 (BOC nº59 de 22 de marzo de 2007). En el citado Acuerdo, entre otras cuestiones, la COTMAC instó a la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente a tomar en consideración los asentamientos de Almaciga, Roque de las Bodegas y Tachero como “áreas urbanas” a los efectos previstos en la Disposición Transitoria Novena, número 3 del Reglamento de la Ley de Costas y a rectificar la dimensión de la servidumbre de acuerdo a lo representado en los planos del PRUG.

Años más tarde, la Orden Ministerial de 3 de julio de 2017, fijó unas dimensiones específicas para la servidumbre de protección en los núcleos de Almaciga y El Roque de las Bodegas. En el caso de Tachero, se ha mantenido la dimensión de 100m que se estableció en la Orden Ministerial de 22 de septiembre de 2006.

- Dos correcciones de errores materiales aprobadas por la COTMAC en sesiones de 25 de febrero de 2011 (BOC nº 57, de 18 de marzo de 2011) y de 27 de octubre de 2014 (BOC nº 222, de 14 de noviembre de 2014). La primera relativa a la rectificación de lo dispuesto en el artículo 63 a) de las Normas sobre las categorías de suelo que han de atribuirse a los ámbitos de Las Mesetas y Los Partidos, y a la subsanación de los Planos de Zonificación 6.02 y 9.12, y de Sistemas Generales y Clasificación del suelo 6.01 y 7.12 para representar el ámbito de Los Partidos como una zona de uso especial y con la categoría de suelo urbanizable y el ámbito de Las Mesetas como suelo urbano.

La segunda, para modificar los planos de Zonificación 6.02 y 9.17 eliminando de la trama de la Zona de Uso Especial y la referencia al epígrafe “5.27” en el ámbito correspondiente a los Pasitos, los planos 6.02 y los planos 9.01 al 9.21 para suprimir en la leyenda el epígrafe





“5.27 Jagua” del listado de las Zonas de Uso Especial y los planos 6.01 y 7.17, de Sistemas Generales y Clasificación de Suelo, para eliminar de la trama de color verde en el ámbito correspondiente al Suelo Rústico de Protección Minera.

Con la entrada en vigor de la Ley 14/2014, de 26 de diciembre, de Armonización y Simplificación en materia de Protección del Territorio y de los Recursos Naturales, el Gobierno de Canarias otorgó la potestad de planificación de los Espacios Naturales Protegidos a los Cabildos, cuestión que ha permanecido tal cual con la aprobación de la vigente Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias. En el Cabildo de Tenerife esta competencia está en la actualidad atribuida a la Dirección Insular de Planificación del Territorio, Paisaje y Patrimonio Histórico, adscrita al Área de Presidencia, Administración y Servicio Público, Planificación Territorial y Patrimonio Histórico por Decreto de la Presidencia de 3 de julio de 2023.

El 29 de enero de 2021 se recibió escrito de la Consejera Insular del Área de Gestión del Medio Natural y Seguridad en que se solicita a la entonces Área de Planificación del Territorio que iniciase el procedimiento para formular y aprobar una modificación del PRUG del Parque Rural de Anaga en relación con una serie de correcciones que era necesario abordar para mejorar la gestión del Parque Rural. Estas modificaciones se detallaron en un informe posterior emitido por la Oficina de Gestión que fue remitido el 10 de mayo de 2021 por el Jefe de Servicio Administrativo para que acompañase a la solicitud inicial.

Dado que esta iniciativa de modificación del PRUG surge del propio Cabildo de Tenerife, con fecha de 8 de julio de 2021, la propuesta de modificación fue elevada al Patronado de Espacios Naturales Protegidos de Tenerife, al objeto de que este órgano fuese conocedor de la misma e informase de acuerdo con lo previsto en el art. 112.3 de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (LSENPC). En la mencionada sesión el Patronato Insular acordó informar favorablemente la iniciativa de modificación del PRUG de Anaga, según consta en la Certificación del Acuerdo remitida a la Dirección Insular de Planificación con fecha de 13 de julio de 2021.

Finalmente, en sesión de 30 de septiembre de 2021, el Pleno del Excmo. Cabildo de Tenerife acordó iniciar el procedimiento para la formulación y tramitación de la Modificación Menor del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga, aprobándose inicialmente por el Consejo de Gobierno Insular el 17 de mayo de 2022.



## 2. CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA MODIFICACIÓN

La oportunidad y conveniencia de la modificación del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga se justifica en la necesidad de llevar a cabo, en breve plazo, una alteración del instrumento vigente que contribuya a evitar conflictos interpretativos y a subsanar desajustes entre la realidad territorial y la norma aplicable, facilitando la labor gestión del Parque Rural.

Se trata de una modificación que surge a demanda de la Oficina de Gestión del Parque, que cuenta con una dilatada experiencia en la aplicación del Plan Rector y que, tal como ha puesto de manifiesto en el informe emitido al efecto, plantea la necesidad de corregir determinaciones muy concretas del Plan que pueden considerarse errores o deficiencias del documento y que, sin ser sustanciales, contribuirían a mejorar la gestión.

Las deficiencias que se pretende corregir aparecen en la casi totalidad de los instrumentos de planeamiento sin que habitualmente se aborden modificaciones para resolverlas. Normalmente, se espera a llevar a cabo alteraciones de mayor calado para introducir en éstas las correcciones de los problemas puntuales detectados. Ello se debe a las reticencias a iniciar procesos de modificación de los planes ante las dificultades y larga duración de los mismos; sin embargo, acometer este tipo de correcciones debería ser una práctica habitual de las administraciones dado que ello se puede llevar a cabo en el marco de procedimientos sencillos de tramitación.

En resumen, la escasa entidad y trascendencia de las correcciones que se pretenden llevar a cabo no debería implicar su postergación. Justamente, el que se trata de cambios sencillos y de fácil resolución aconseja incluirlos en una modificación específica cuya tramitación sea ágil, de modo que pueda estar vigente en un plazo breve, sin necesidad de vincularla a la elaboración de modificaciones más complejas y, por lo tanto, de más difícil y larga tramitación que también es necesario abordar para adecuar el PRUG al marco legal actual y a otras demandas del Parque y sus habitantes.



### 3. OBJETO DE LA MODIFICACIÓN

La experiencia continuada de gestión del Parque Rural de Anaga ha puesto de manifiesto la necesidad de corregir determinaciones muy concretas del Plan Rector que pueden considerarse errores o deficiencias del documento en vigor cuya resolución contribuiría a resolver problemas de la gestión cotidiana del Parque Rural. En consecuencia, la subsanación de estas determinaciones no supone una alteración de la ordenación sustantiva del Plan vigente ni un cambio en las actuales condiciones de protección.

En concreto, la presente modificación tiene por objeto realizar ajustes en la zonificación-categorización vigente para adecuar la regulación a la realidad territorial del Parque -en especial para reconocer como zonas agrarias terrenos que ya estaban en cultivo desde que se aprobó la Revisión Parcial-, modificar la ordenación pormenorizada en el entorno de la nueva iglesia de Almáciga, actualizar y completar la regulación de determinados usos e intervenciones en coherencia con el régimen vigente y subsanar un conjunto de determinaciones del plan que pueden considerarse errores materiales. Respecto a cada uno de estos temas objeto de modificación cabe precisar lo siguiente:

- Modificaciones que implican ajustes en la zonificación-categorización del PRUG vigente para adecuar la regulación a la realidad territorial del Parque.

En este supuesto se incluyen las relativas al reconocimiento como zonas de uso tradicional-suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA) de un conjunto de ámbitos cultivados en la actualidad y que ya lo estaban cuando se aprobó la Revisión Parcial. Entre ellos se diferencian, áreas de cultivo en el entorno de asentamientos (como es el caso de los ámbitos localizados en El Río, Cabeza de Toro, Pedro Martín y Chinamada) y áreas cultivadas localizadas en zonas de uso moderado del Plan Rector en vigor en El Cresal, Paiba y El Caidero.

Además, entre las modificaciones que implican ajustes de la zonificación-categorización también se incluye el ajuste de la zona de uso especial-suelo urbano consolidado (ZUE-SUCU) “Residencial Anaga” a los límites del Plan Parcial vigente.

- Modificación de la ordenación pormenorizada del Asentamiento Rural nº13 “Almáciga” para ajustar las alineaciones de la C/Begoña en el entorno de la nueva iglesia.

Si bien inicialmente se planteó por parte de la oficina de gestión como la subsanación de un error material para recuperar la ordenación municipal previa a la revisión parcial del PRUG conforme a la que se otorgó la licencia, la solución planteada finalmente en atención a las preexistencias constituye una alteración de la ordenación vigente en tanto que se establece una nueva alineación diferente a las establecidas en los instrumentos de ordenación anteriores. (PGO de Santa Cruz y Revisión Parcial del PRUG vigente).



- Modificaciones para actualizar y completar la regulación de determinados usos e intervenciones en congruencia con el régimen vigente.

Desde la entrada en vigor del Plan Rector, la regulación de algunos usos y actividades ha se vuelto insuficiente o han surgido nuevos que no están expresamente contemplados en el Plan. Por ello, en congruencia con el régimen vigente y con la legislación aplicable, se plantea la modificación de determinados artículos de las Normas para completar o precisar su regulación, que, agrupados según el fin que se persigue con su modificación, son los siguientes:

- Para la regulación de usos relacionados con el disfrute de la naturaleza: escalada, descenso de pared (rapel) y descenso de barrancos (art. 42 -apartados 29, 30 y 31-, art. 43.7, art.44.15 y art. 47.3d), práctica del ciclismo (art. 42.33), circulación con quads (art.42.21) y con el tránsito a pie de personas (art. 42.35 –nuevo- y art. 45.3b).
- Para precisar las actividades que realizan las fuerzas armadas y compatibilizarlas con la conservación de la naturaleza (art. 44.2).
- Para regular el sobrevuelo (art. 45.1.d), 47.1b), 49.3f) y el 44.17 propuesto en la aprobación inicial)
- Para mejorar la regulación de tendidos eléctricos o telefónicos (art.44.6, 49.3e, 47.3b y art. 75.1)
- Para precisar la regulación relativa a los encuentros y competiciones deportivas organizadas (art. 79.1)
- Para regular las condiciones de desarrollo de actividades y usos recreativos, turísticos y terciarios, en particular del material de acabado de los accesos a bares, restaurantes y merenderos (art. 86 C3) y para que las actividades turístico recreativas permitidas no supongan un riesgo para los valores del Parque.
- Para precisar las limitaciones para la introducción de los usos ganaderos en relación con las distancias a la vivienda del titular en el caso de asentamientos (art. 85 B4 y B5)
- Para regular la necesidad del acabado exterior de los cuartos de aperos (art. 85 B8)

- Modificaciones relativas a la subsanación de errores materiales del documento.

En el caso de las Normas se trata de corregir cuestiones que claramente son errores materiales del documento vigente cuya subsanación contribuiría a evitar confusiones en su interpretación y aplicación. Al efecto, se ha planteado subsanar este tipo de errores en los siguientes artículos: art. 13, art.19.5, art. 27.1, art. 60.15b y 15c, art. 44.9, art.49.3 h) y art.85 B6, B10 y B11.

En cuanto a las determinaciones gráficas se rectifican en los planos de zonificación la representación de las ZUE correspondientes a los ámbitos de Residencial Anaga, Las Mesetas, Los Campitos y Los Partidos que figuran con los colores correspondientes a la categorización del suelo.





Además de las anteriores modificaciones realizadas a solicitud de la oficina de gestión, se ha modificado el artículo 53 de las Normas del PRUG relativo al régimen de usos de las zonas de uso tradicional y el artículo 85 en lo concerniente a las instalaciones ganaderas de carácter industrial para incluir las recomendaciones realizadas por la Comisión de Evaluación Ambiental de Tenerife (CEAT) en la sesión de 21 de junio de 2021 por la que se acordó exceptuar la presente modificación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica. Con ello, se establecen medidas para la garantizar la conservación de los hábitat de interés comunitario que eventualmente puedan estar incluidos en ámbitos de suelo rústico de protección agraria y se ha limitado la posibilidad de autorizar en el Parque instalaciones ganaderas de tipo industrial que, por sus dimensiones, deban ser sometidas a evaluación de impacto ambiental.

Asimismo, para integrar los aspectos señalados en los informes emitidos por la administración del estado se han actualizado algunas cuestiones -no contempladas en el documento aprobado inicialmente-, relativas a las afecciones generadas por el dominio público y/o las zonas de servidumbre, así como aspectos regulatorios relacionados con las competencias de estatales. En concreto, de acuerdo a las observaciones planteadas por la Dirección General de Aviación Civil respecto del documento aprobado inicialmente se han eliminado las disposiciones del PRUG relativas a la regulación del sobrevuelo (art. 45.1.d), 47.1b), 49.3f) y el 44.17 propuesto en la aprobación inicial) por ser competencia de la administración del Estado, se ha incorporado un nuevo artículo a las Normas (art. 36.bis) denominado “Régimen jurídico aplicable a los terrenos en el ámbito de las servidumbres aeronáuticas”, en que se recogen las limitaciones a las que están sometidas los ámbitos del Parque Rural que se superponen a las servidumbres aeronáuticas de acuerdo a legislación estatal y se han incorporado a los planos de ordenación unos planos donde se representan los ámbitos afectados por las Servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto Tenerife Norte- Ciudad de La Laguna, aprobadas por 718/2023. Igualmente, en respuesta a las observaciones manifestadas por la Dirección General de la Costa y el Mar, se han actualizado en los planos que forman parte de la modificación, las líneas del deslinde del DPMT, sus zonas de servidumbre y la ribera del mar en vigor, y se ha añadido cita a las Órdenes Ministeriales por las que se han aprobado loas mismas.



#### 4. NATURALEZA Y ALCANCE

A la vista del objeto de la modificación del PRUG y de lo dispuesto en el artículo 163 de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias (LSENPC) y del artículo 107 del Reglamento de Planeamiento de Canarias (RPC), se concluye que las alteraciones a incorporar al Plan vigente no están comprendidas en ninguna de las causas de modificación sustancial definidas en la legislación. En consecuencia, la iniciativa que se propone ha de calificarse de modificación menor.

El alcance y límites de las modificaciones menores de planeamiento se delimita en los artículos 164 y 166 de la LSENPC. En el primero de los artículos, además de las causas de una modificación menor, se establecen límites respecto a la oportunidad y a las limitaciones temporales de las alteraciones a introducir en los instrumentos de ordenación y, en el segundo, sobre las potestades de ordenación de las modificaciones de planeamiento.

La LSENPC en el artículo 164.2 establece que las modificaciones menores podrán tener lugar en cualquier momento de vigencia del instrumento de ordenación, en este caso del PRUG; solamente impone como condiciones que conste en el expediente la justificación de la conveniencia y oportunidad de la modificación en relación con los intereses concurrentes (cuestión a la que se hace referencia en el apartado 2 anterior) y, que si el procedimiento se inicia antes de transcurrir un año desde la publicación del acuerdo de aprobación, o de su última modificación sustancial, la modificación menor no podrá alterar ni la clasificación del suelo ni la calificación referida a dotaciones. Este segundo aspecto tampoco es un límite al alcance de esta modificación del PRUG de Anaga con la que se pretende alterar la zonificación y categorización en tanto que la Revisión Parcial vigente fue aprobada el 20 de julio de 2006 (BOC nº047, de 6 de marzo de 2007).

Entre los límites establecidos en el artículo 166 de la LSENPC para las modificaciones de planeamiento y, de acuerdo al objeto de la presente modificación del PRUG, se ha de tener en cuenta lo dispuesto en el apartado primero respecto a que, cuando la alteración afecte a zonas verdes o espacios libres, se exigirá el mantenimiento de la misma extensión que las superficies previstas anteriormente para estas áreas y en condiciones topográficas similares, cuestión que deberá observarse en las modificaciones que se realicen en la alineación de la C/ Begoña en Almáciga dado que afectan a la superficie del espacio libre donde se localiza la iglesia. En cualquier caso, las modificaciones del espacio libre motivadas por esta cuestión son de escasa entidad y no supondrán cambios significativos en su superficie.



## 5. EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA

Con carácter general, las modificaciones menores de planeamiento deben ser sometidas a evaluación ambiental estratégica simplificada, salvo que el órgano ambiental observe la necesidad de iniciar un proceso de Evaluación Ordinaria (art. 165.3 de la LSENPC y art. 106.3 RPC). Sin embargo, en el caso de los Espacios que forman parte de la RN2000 o de la Red Canaria de Espacios Naturales, como es el Parque Rural de Anaga tanto la legislación estatal como la autonómica establecen excepciones al principio anterior que posibilitan la exoneración de la Evaluación Ambiental.

En concreto, el artículo 113.2 de la LSENPC establece que solo los planes de gestión de espacios naturales protegidos o de los lugares de la Red Natura 2000 que establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental en los términos previstos en la legislación estatal básica, deberán someterse a evaluación ambiental estratégica

Además, en relación con los planes que afecten a las RN2000, el artículo 172 LSENPC (en concordancia con la Disposición Adicional Séptima de la Ley 21/2013, de Evaluación Ambiental) establece que no será necesario someter un plan a evaluación ambiental estratégica (ni ordinaria ni simplificada) cuando se verifiquen los siguientes supuestos:

- Que el plan tenga relación directa con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o es necesario para su gestión.
- Que el plan no es susceptible de causar efectos adversos apreciables sobre un espacio Red Natura 2000.

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo citado, corresponde al Órgano de Gestión del Espacio Natural informar si la modificación cumple los supuestos anteriores. Al efecto, el Órgano Gestor del Parque Rural de Anaga, ha emitido un informe en el que concluye que la modificación tiene efectivamente relación directa con la gestión del ENP y que los cambios a introducir en el PRUG no solo no generarán efectos negativos sobre el lugar sino que, por el contrario, supondrán una mejora en los objetivos de protección ambiental.

En consecuencia, a la vista del citado informe, el Servicio Administrativo del Área de Planificación Territorial y Proyectos Estratégicos con fecha de 14 de mayo de 2021 solicitó a la Comisión de Evaluación Ambiental de Tenerife (CEAT) la exención de la evaluación ambiental estratégica de la modificación del PRUG de Anaga, dado que se entendió que, de acuerdo a su contenido, podía ser objeto de la misma.

En sesión celebrada el 21 de junio de 2021, la CEAT acordó exceptuar del procedimiento de evaluación ambiental la Modificación del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga, al considerar que con ella no se establece el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental en los términos previstos en el artículo 6.1.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental; así como, que es compatible con los criterios de actuación establecidos en el Plan de Gestión de la Zona Especial de Conservación de la ZEC Anaga y con los objetivos de ordenación del Parque Rural, siempre y cuando se tomen en consideración las recomendaciones establecidas en el Acuerdo: establecer en



las Normas una referencia a la dimensión máxima de las instalaciones ganaderas en el Parque de tal forma que no puedan autorizarse explotaciones de carácter industrial que pudieran estar sujetas al procedimiento de impacto ambiental y que se garantice la protección de los hábitat de interés comunitario (4050\* Brézales secos macaronésicos endémicos) presentes en Paiba y El Crezal.

## 6. CONTENIDO

De acuerdo al objeto descrito en el apartado anterior, como resultado de la modificación, se alterarán los contenidos del PRUG vigente o se introducirán nuevos, principalmente en lo relativo a:

- La alteración de la zonificación y categorización, como resultado de la zonificación-categorización como ZUT-RPA de diversos ámbitos cultivados en el entorno de los asentamientos de Cabeza de Toro, El Río, Pedro Martín y Chinamada y en los lugares de Paiba, El Crezal y El Caidero, como ZUM-RPP de un ámbito ocupado por brezales en El Caidero y como ZUE-SUNCU en la urbanización residencial Anaga, en el borde que se localiza en el interior del Parque Rural. Asimismo se representan como ZUE los ámbitos de Las Mesetas, Los Partidos y Los Campitos.
- La alteración de la ordenación pormenorizada del Asentamiento Rural Almáciga, en las alineaciones del lado noreste de la manzana que ocupa la nueva iglesia.
- La actualización de las determinaciones de la Normas del Plan Rector, introduciendo nuevas o alterando las vigentes en relación con los temas objeto de la modificación, así como subsanando los errores materiales observados.

A efectos de la tramitación de la modificación del PRUG, estos contenidos se formalizan en los siguientes documentos:

- Memoria Justificativa, que constituye el presente documento en el que, además de las cuestiones formales relativas al objeto, conveniencia y oportunidad, naturaleza y alcance, etc. de la modificación, se exponen detalladamente todas las alteraciones incorporadas al PRUG y se incluye una relación de la documentación del plan que ha sido objeto de modificación, así como la nueva redacción de las disposiciones modificadas.

Además, en la Memoria Justificativa se incluye una versión inicial del *informe de impacto de género*, que será completado antes de la aprobación definitiva de la modificación, una vez también se cuente con la versión final de la misma y una *valoración del resultado del trámite de consulta interna* a las Áreas del Cabildo.

- Normas, en que se transcribe el texto íntegro de los artículos de la normativa del Plan Rector de Uso y Gestión cuyo contenido ha sido alterado a través de la presente modificación menor y que reemplazarán a los vigentes
- Anexo cartográfico. Planos de ordenación, en que se representan las determinaciones gráficas del PRUG que han sido modificadas y que sustituirán a los del documento en vigor. Comprende también un documento al que se adjuntan las bases de datos geográficas con las determinaciones de ordenación.
- Respuesta de las alegaciones e informes, que constituye un documento en que se hace una valoración del resultado del trámite de información pública e informes de las administraciones sobre el documento de aprobación inicial y se da respuesta individualizada a la totalidad de los escritos presentados.





## 7. MODIFICACIONES INCORPORADAS AL PLAN RECTOR

### 7.1. ALTERACIONES EN LA ZONIFICACIÓN-CATEGORIZACIÓN PARA ADECUAR LA REGULACIÓN A LA REALIDAD TERRITORIAL DEL PARQUE

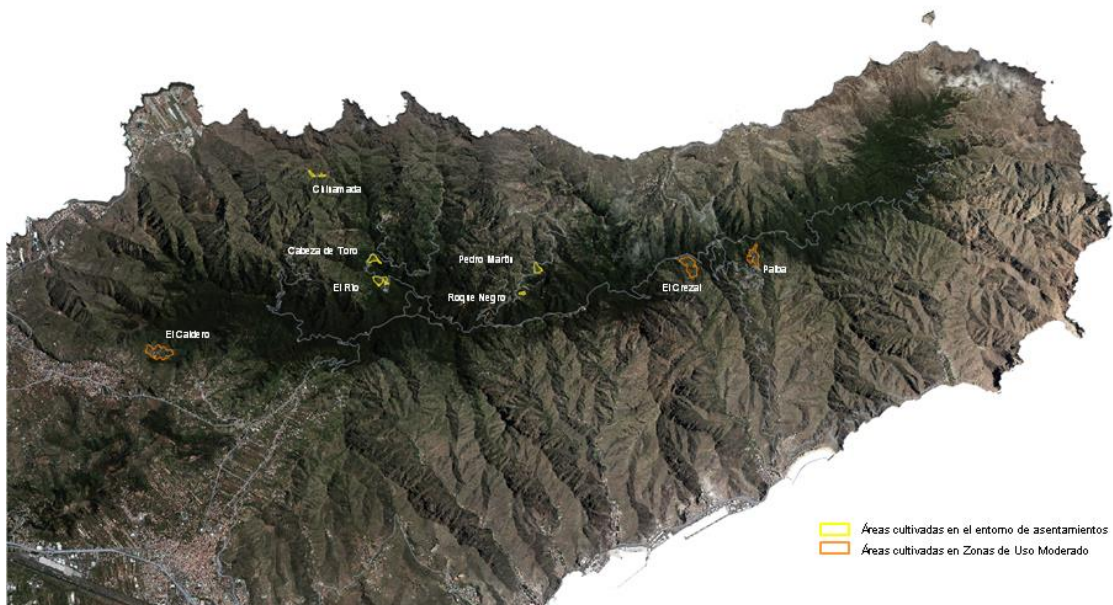
Forman parte de este conjunto de modificaciones las que tienen por objeto el reconocimiento de un conjunto de pequeños ámbitos cultivados como zonas de uso tradicional-suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA) y las relativas al ajuste del límite de la Zona de Uso Especial-Suelo Urbano Consolidado (ZUE-SUCU) “Residencial Anaga” a los límites del Plan Parcial vigente.

#### 7.1.1. Zonificación de ámbitos cultivados como zona de uso tradicional y suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA)

Se ha observado en el Parque la existencia de un conjunto de recintos cultivados (de entre aproximadamente 1 y 11 Ha), que ya lo estaban en el momento de la aprobación de la Revisión Parcial del PRUG, y que, sin embargo, cuentan con una zonificación y categorización que no corresponde plenamente con esta realidad territorial.

Con la propuesta de modificación, motivada por la demanda de múltiples vecinas, vecinos y colectivos, así como por la Oficina de Gestión del Parque, se pretende adecuar la zonificación y categorización de estas zonas para permitir actos de ejecución vinculados al ejercicio de la actividad agraria tradicional con las mismas condiciones que en otros ámbitos de características análogas que fueron zonificados y categorizados como ZUT-RPA en la Revisión Parcial del Plan Rector; todo ello, una vez descartada la afección a hábitats naturales en estos suelos.

Atendiendo a la localización de estos recintos se distinguen dos tipos de situaciones, áreas de cultivo en el entorno de asentamientos y zonas con cultivos en zonas de uso moderado:





#### 7.1.1.1. Áreas de cultivo existentes en el entorno de asentamientos

Los asentamientos rurales y agrícolas de Anaga, en la mayor parte de los casos, se localizan en zonas de uso tradicional o en el entorno de éstas debido a la vinculación que históricamente ha existido entre la actividad agraria y el origen de los núcleos de población del Macizo.

Por parte de la oficina de gestión del Parque se ha puesto de manifiesto la necesidad de reconocer plenamente como zonas de uso tradicional-suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA) seis ámbitos cultivados que se localizan en el entorno de asentamientos de población y en los que se realizan actividades agrícolas desde antes de la aprobación de la Revisión Parcial del PRUG en el año 2006. Todos estos ámbitos se localizan al norte de la dorsal de Anaga, en continuidad con el límite de los asentamientos AG-5 El Río, AG-6 Cabeza de Toro, AG-1 Pedro Martín, AR-25 Chinamada y AR-7 Roque Negro. En relación con el ámbito de Roque Negro se ha de mencionar que se ha verificado que actualmente es ZUT-RPA, de acuerdo a la documentación diligenciada como aprobación definitiva de la Revisión Parcial del PRUG, motivo por el cual no es objeto de la modificación.

Lugar	Superficie <sup>(1)</sup>	Zonif / Clasificación actual	Zonif / Clasificación propuesta
Llanos del Río	3,75 Ha	ZUM - RPP	ZUT - RPA
Cabeza de Toro	2,38 Ha	ZUM - RPP	ZUT - RPA
Pedro Martín	2,50 Ha	ZUM - RPP	ZUT - RPA
Chinamada	0,34Ha / 0,35Ha	ZUR-RPN / ZUM-RPP	ZUT - RPA

Aunque superficialmente estos ámbitos apenas tienen entidad, por continuidad con los asentamientos o con otras zonas ya categorizadas como zonas de uso tradicional-suelo rústico de protección agraria, su nueva zonificación adquiere lógica territorial y no representa una alteración de la ordenación general del Parque Rural ni afecta a sus condiciones de protección, pudiéndose considerar meros ajustes de la zonificación-categorización vigente que aproximan el plan a la realidad territorial del Parque.

El reconocimiento de estos recintos como ZUT-RPA no solo permite su equiparación al resto de zonas cultivadas del Parque Rural, que sí fueron categorizadas como tales en la Revisión Parcial del PRUG, sino que posibilita el desarrollo pleno de los usos y actividades vinculados a la actividad agraria que se ven muy limitados cuando se trata de áreas cultivadas en ámbitos de ZUM-RPP como ocurre en la actualidad.

Con ello se favorece el mantenimiento de la actividad agraria actual al mismo tiempo que se contribuye a la conservación del paisaje rural característico de Anaga -en coherencia con los fundamentos de protección del Parque-, y se minora el riesgo de incendios forestales al mantener limpios y en cultivo los terrenos del entorno de los asentamientos.



A continuación, se expone el detalle de las alteraciones del PRUG vigente planteadas en cada uno de los ámbitos citados. Los recintos que aparecen representados en las imágenes son los que, con la presente modificación se plantea transformar en ZUT-RPA; no coinciden en su delimitación precisa con los indicados esquemáticamente en la propuesta de la oficina de gestión en tanto que se han ajustado sus límites resultado de la consulta de la cartografía, ortofotos y mapa de cultivos más recientes, de la toma en consideración de las cuestiones planteadas por la CEAT respecto a los hábitat de interés comunitario y de la comprobación en campo de la delimitación de los mismos.



Cabeza de Toro



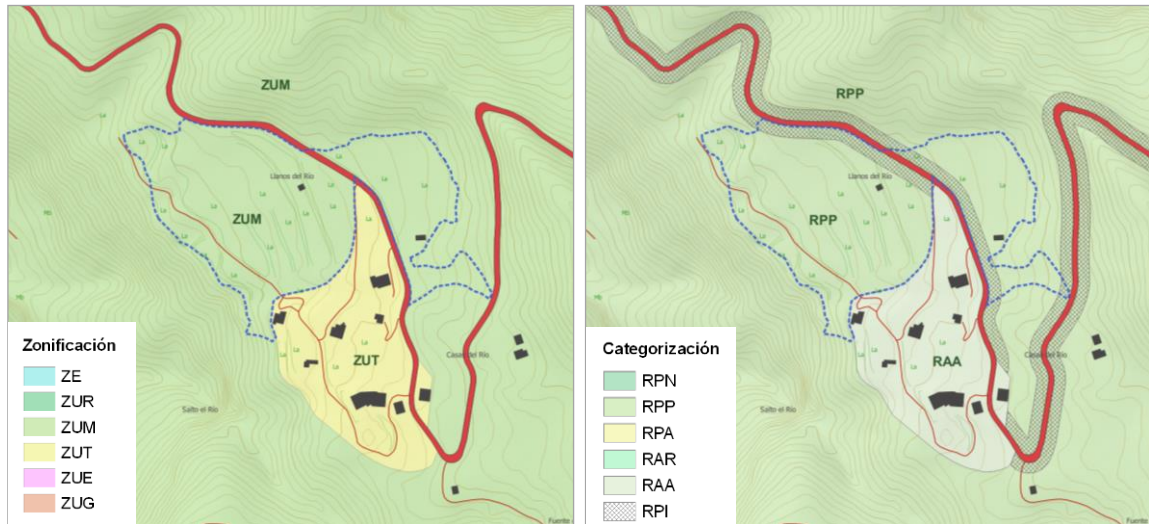
El Río





### Ámbito El Río

Se trata de unos terrenos de aproximadamente 3,75 Ha, adyacentes al límite norte del Asentamiento Agrícola del mismo nombre (AG-5 El Río), rodeados por masa forestal en el resto de su perímetro y en parte colindantes con la carretera TF-145. Actualmente están categorizados por el PRUG como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP).

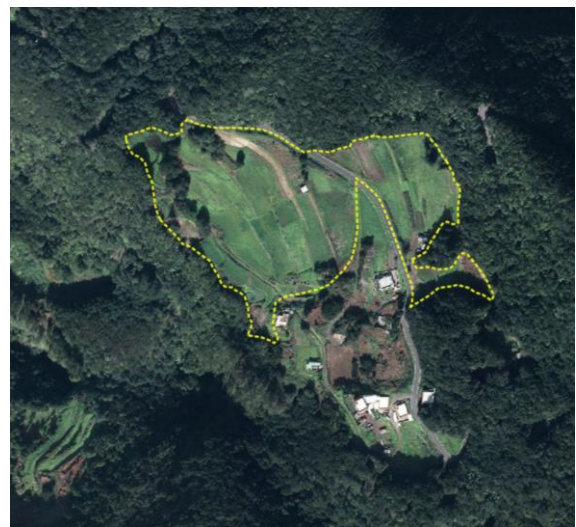


Revisión parcial del PRUG Parque Rural de Anaga (2006)

Tal como puede apreciarse en las ortofotos y en los mapas de cultivos, estos terrenos no solo están en explotación, sino que ya estaban acondicionados y mayoritariamente cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Desde 2004 la superficie cultivada se ha ido incrementando hasta ocupar la práctica totalidad de la superficie del ámbito, mayoritariamente con papas.

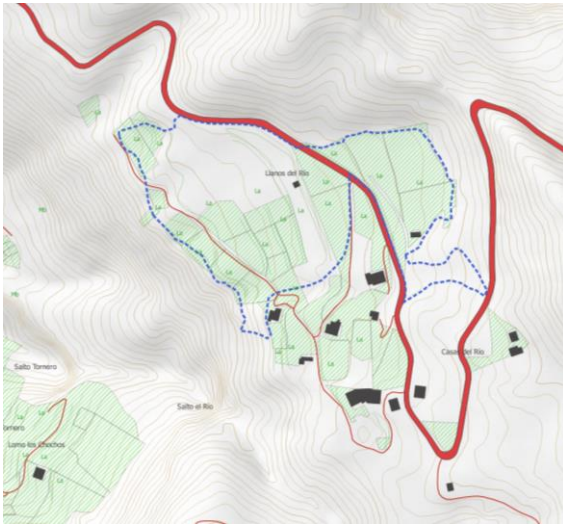


Ortofoto GRAFCAN 2004-2005

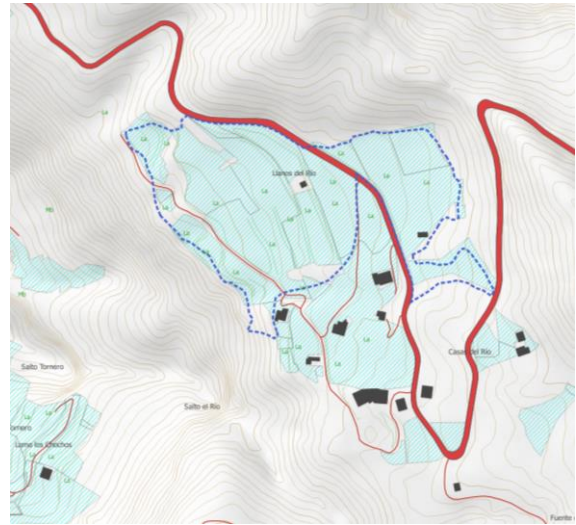


Ortofoto GRAFCAN 2020





Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente



Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

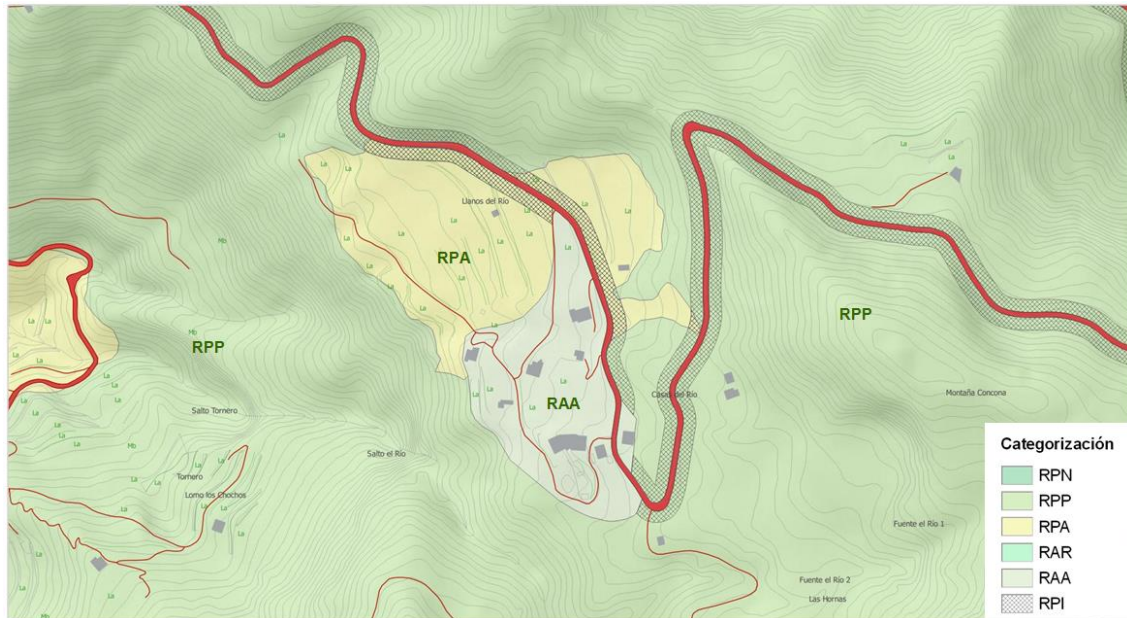
Con la modificación, se plantea ampliar la zona de uso tradicional (ZUT) que actualmente coincide con el ámbito categorizado como Asentamiento Agrícola para incluir los terrenos cultivados o acondicionados para ello y, categorizarlos como suelo rústico de protección agraria (RPA), sustrayendo este nuevo recinto de la zona de uso moderado-suelo rústico de protección paisajística (ZUM-RPP) en que se localiza actualmente. El perímetro del nuevo recinto ZUT-RPA El Río, se hace coincidir, al Sur, con el límite del Asentamiento Agrícola y el resto con el límite de la vegetación natural o con elementos reconocibles en el territorio o en la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018), según los trabajos de campo realizados.



Áreas en cultivo en El Río



Las determinaciones gráficas del PRUG objeto de esta modificación quedarían representadas de la en el plano de sistemas generales y clasificación del suelo de la forma siguiente:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG

EL RÍO			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m <sup>2</sup> )	Superficie (Ha)
ZUM-RPP	ZUT-RPA	37.551	3,75
Nuevo ZUT-RPA El Río		37.551	3,75





Se trata de unos terrenos de 2,38 Ha de superficie aproximada, adyacentes al límite Noreste del Asentamiento Agrícola del mismo nombre (AG-6 Cabeza de Toro), rodeados por masa forestal (Brezales y Laurisilvas Macaronésicas) en el resto de su perímetro y parcialmente colindantes con la carretera insular TF-145. Actualmente están categorizados por el PRUG como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística.



Ortofoto GRAFCAN 2020



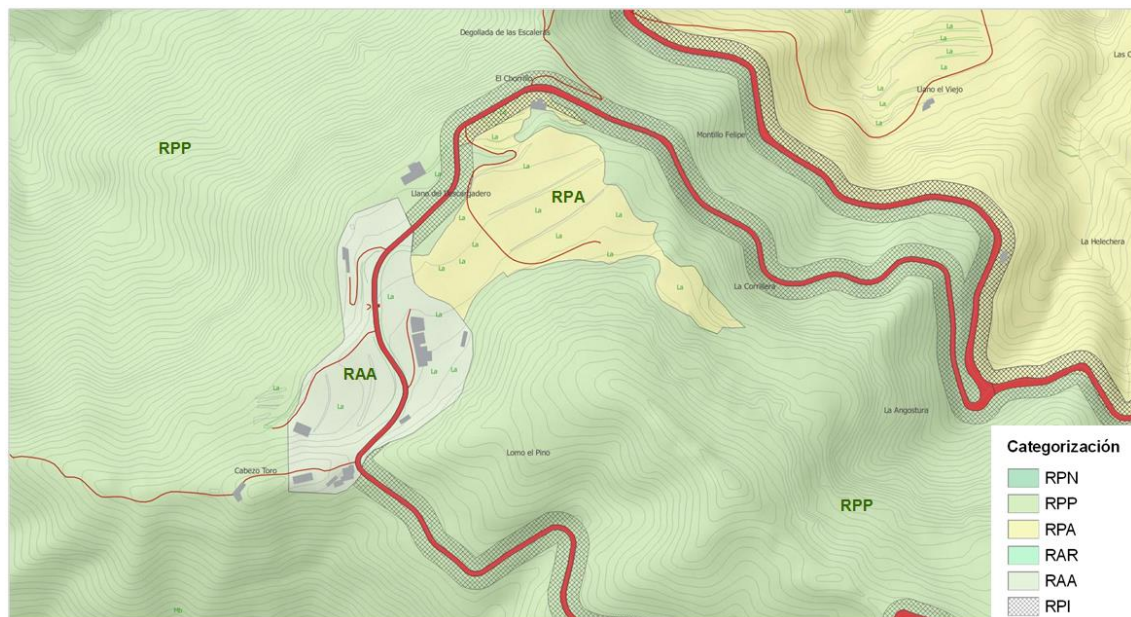
## Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión



Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente

Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

Con la modificación, se plantea ampliar la zona de uso tradicional (ZUT) que actualmente coincide con el ámbito categorizado como Asentamiento Agrícola para incluir los terrenos cultivados o acondicionados para tal fin y categorizarlos como Suelo Rústico de Protección Agraria (RPA). Se sustrae este nuevo recinto de la Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP) en el que se localiza actualmente. El perímetro del nuevo recinto ZUT-RPA Cabeza de Toro, se hace coincidir al Suroeste con el límite del Asentamiento Agrícola y el resto con el límite de la vegetación natural o con elementos reconocibles en el territorio o en la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018), según los trabajos de campo realizados. Estas modificaciones de las determinaciones gráficas del Plan se representan de la siguiente forma:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG





CABEZA DE TORO			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m²)	Superficie (Ha)
ZUM-RPP	ZUT-RPA	23.818	2,38
Nuevo ZUT-RPA Cabeza de Toro		23.818	2,38

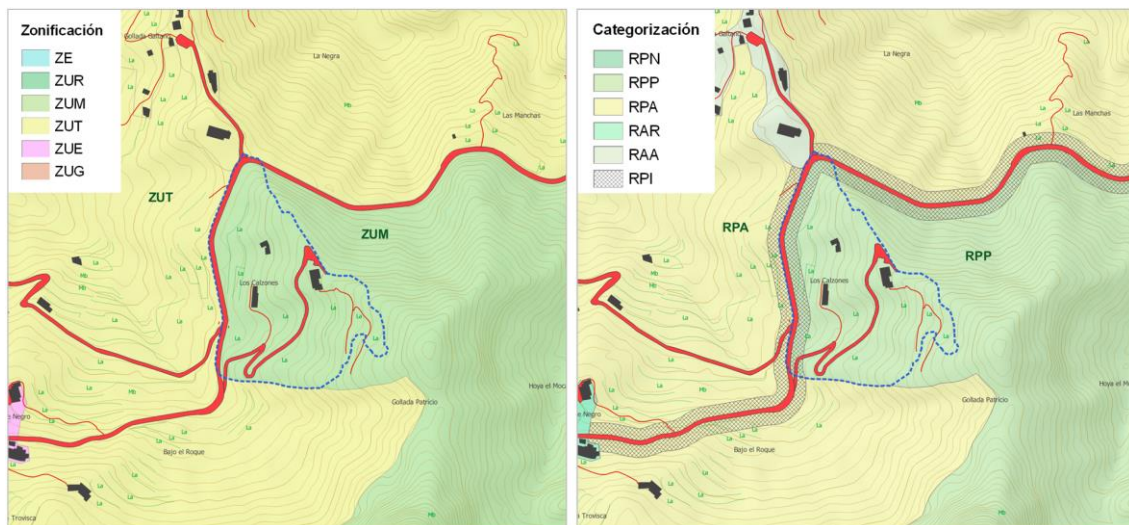


Áreas de cultivo en Cabeza de Toro



### Pedro Martín

Se trata de unos terrenos de 2,5 Ha de superficie aproximada, adyacentes a una Zona de Uso Tradicional en sus límites Sur, Oeste y Norte en menor medida, rodeados por masa forestal (Brezales Macaronésicos) en el resto de su perímetro y colindante con la carretera insular TF-136 por su límite Oeste y Norte. Actualmente se encuentra categorizado por el PRUG como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP), si bien el ámbito en el que se localiza se encuentra rodeado, por terrenos categorizados como Zona de Uso Tradicional-Suelo Rústico de Protección Agraria salvo en su límite Este.



Revisión parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga (2006)

Según se aprecia en las ortofotos y en los mapas de cultivos, estos terrenos no solo están en explotación actualmente, sino que ya estaban acondicionados y mayoritariamente cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Desde 2004 la superficie cultivada se ha incrementado ligeramente hasta ocupar la mayor parte de la superficie del ámbito.



Ortofoto GRAFCAN 2004-2005

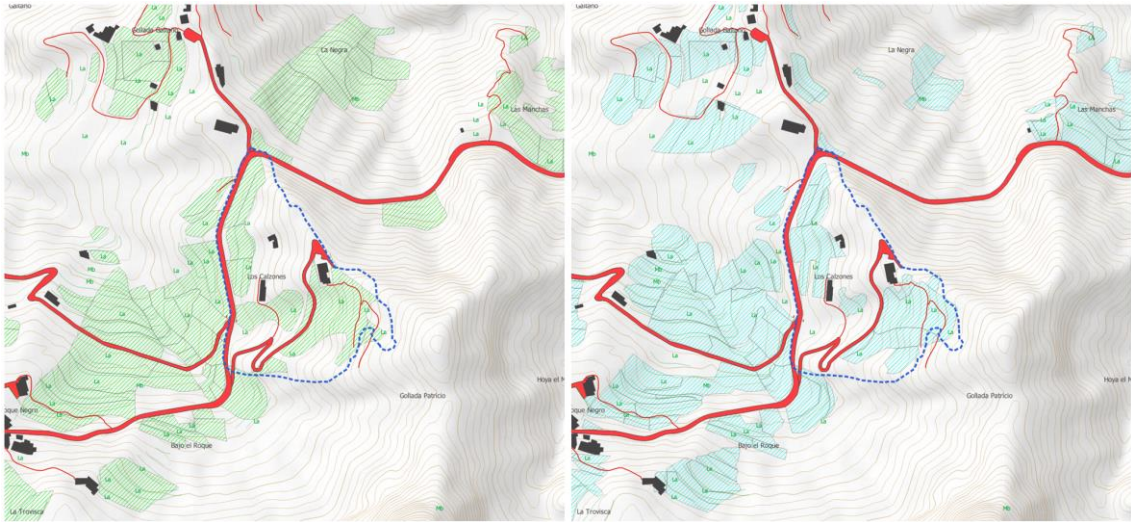


Ortofoto GRAFCAN 2020





## Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión



Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente

Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

Con la modificación, se plantea ampliar la zona de uso tradicional (ZUT) para incluir los terrenos cultivados o acondicionados para tal fin y categorizarlos como Suelo Rústico de Protección Agraria (RPA), sustrayendo este nuevo recinto de la zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP) en el que se localiza actualmente. El perímetro del nuevo recinto ZUT-RPA Pedro Martín, se hace coincidir al Sur, al Oeste y al Norte en menor medida con el límite de la ZUT-RPA y el resto con el límite de la vegetación natural o con elementos reconocibles en el territorio o en la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018), según los trabajos de campo realizados. Estas alteraciones de las determinaciones gráficas del Plan se representan de la siguiente forma:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG



PEDRO MARTÍN			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m²)	Superficie (Ha)
ZUM-RPP	ZUT-RPA	25.056	2,505
Nuevo ZUT-RPA Pedro Martín		25.056	2,505



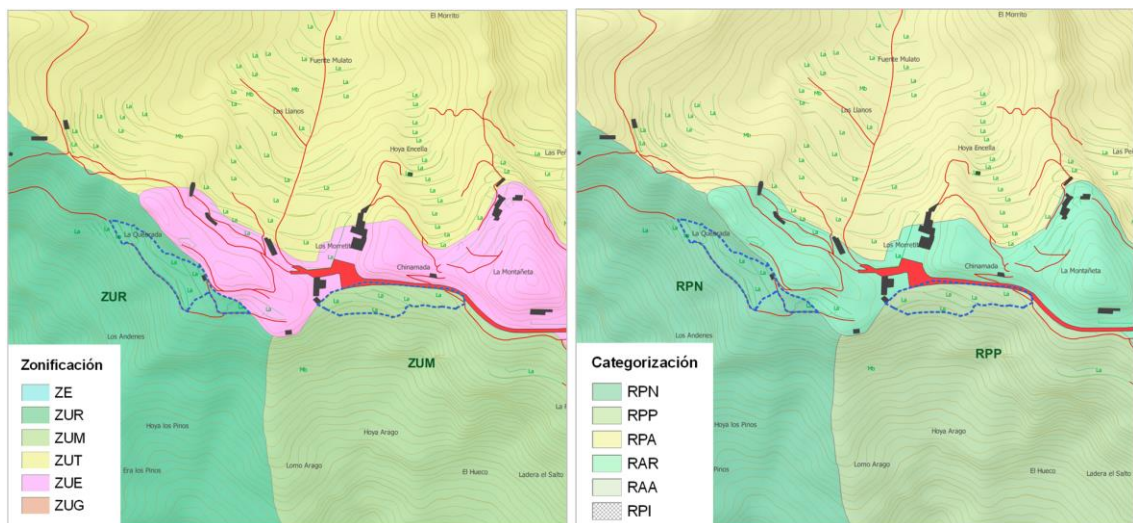
Áreas en cultivo en Pedro Martín





## Chinamada

Se trata de unos terrenos de 0,69 Ha de superficie aproximada, distribuidos en dos recintos independientes localizados en dirección Este-Oeste y separados por el Asentamiento Rural del mismo nombre (AR-25 Chinamada). El recinto localizado al Este (0,34 Ha) es colindante por su límite Norte con el viario público y con el Asentamiento Rural, mientras que el recinto localizado al Oeste (0,35 Ha) es colindante al Norte, en parte con el Asentamiento Rural y en parte con vegetación del tipo Cardonal-Tabaibal. Ambos recintos están rodeados en el resto de su perímetro por terrenos de fuerte pendiente que presentan vegetación del tipo Cardonal-Tabaibal



Revisión parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga (2006)

Tal como puede apreciarse en las ortofotos y en los mapas de cultivos, estos terrenos se encontraban mayoritariamente acondicionados y cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Desde el año 2004 se ha mantenido prácticamente invariable la superficie cultivada, hasta ocupar la práctica totalidad de la superficie del ámbito. El cultivo de papas es el predominante en estos terrenos.



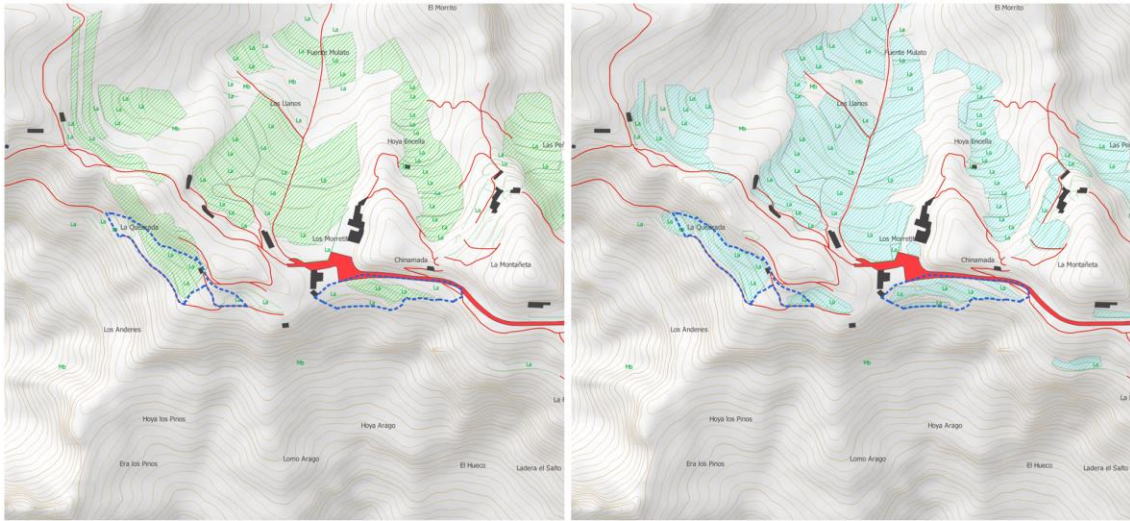
Ortofoto GRAFCAN 2004-2005



Ortofoto GRAFCAN 2020



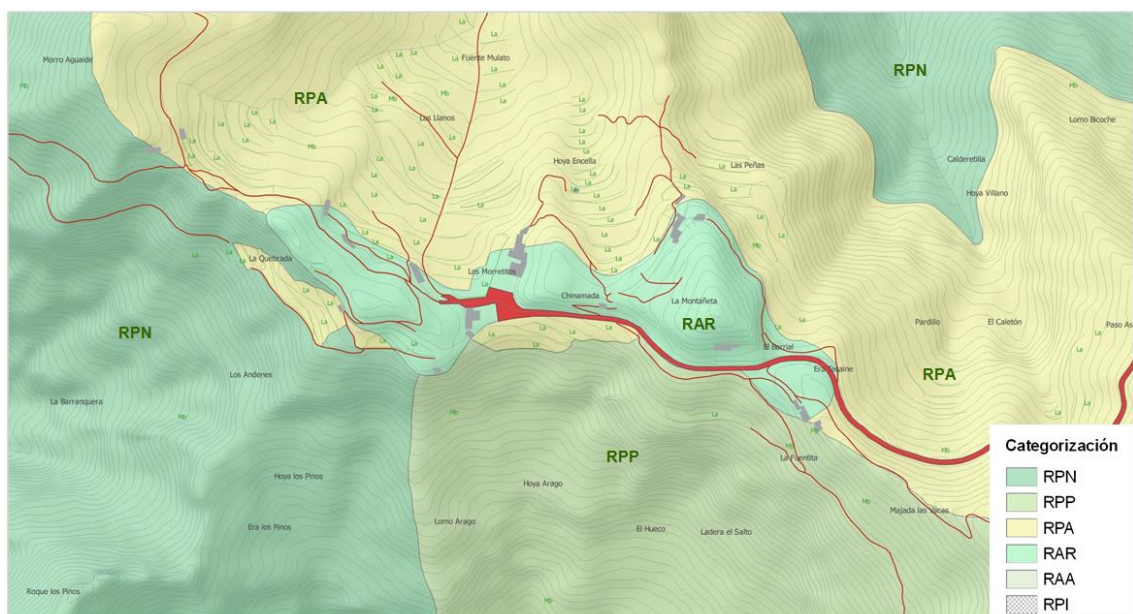
## Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión



Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente

Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

Se plantea reconocer los terrenos objeto de la modificación como Zona de Uso Tradicional (ZUT) y categorizarlos como Suelo Rústico de Protección Agraria (RPA), sustrayendo el recinto Este de la Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP) y el recinto Oeste de la Zona de Uso Restringido-Suelo Rústico de Protección Natural (ZUR-RPN), en las que se localizan actualmente. El perímetro del recinto Este se hace coincidir al Norte con el límite del Asentamiento Rural y el resto del perímetro con el límite de la vegetación natural. El perímetro del recinto Oeste se hace coincidir al Norte, en parte con el Asentamiento Rural y en parte con el límite de la vegetación natural, mientras que al Sur se hace coincidir con el sendero Cruz del Carmen – Punta del Hidalgo, salvo en la huerta localizada en el extremo Oeste que se localiza al Sur del sendero. Estas modificaciones de las determinaciones gráficas del Plan quedarían representadas de la siguiente forma:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG





CHINAMADA			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m²)	Superficie (Ha)
ZUR-RPN (recinto oeste)	ZUT-RPA	3.414	0,34
ZUM-RPP (recinto este)	ZUT-RPA	3.497	0,35
Nuevo ZUT-RPA Chinamada		6.911	0,69



Áreas en cultivo en Chinamada



#### 7.1.1.2 Áreas cultivadas en zonas de uso moderado.

Es frecuente en el Parque Rural -y uno de sus paisajes característicos-, la existencia de pequeñas zonas cultivadas intercaladas con la masa forestal en ámbitos de zonas de uso moderado. Entre ellas destacan por su dimensión tres ubicadas en los lugares de Paiba (6,7 Ha), El Cresal (9,2 Ha) y El Caidero (10,4 Ha) que se mantienen cultivadas y albergan algunas edificaciones dispersas. Estos ámbitos fueron identificados como agrícolas en la revisión parcial del PRUG si bien mantuvieron su zonificación previa como zona de uso moderado.

De acuerdo a su naturaleza, el suelo rústico de protección agraria se delimita tanto para el mantenimiento de la actividad agraria como para la mejora de sus condiciones: accesibilidad, movimientos de tierra y edificaciones vinculadas a la explotación, infraestructuras de riego, etc. Sin embargo, por definición, las zonas de uso moderado de los espacios protegidos persiguen compatibilizar la conservación con actividades educativo-ambientales y recreativas (artículo 108.1.c).LSENPC), permitiéndose el mantenimiento de las actividades agrarias tradicionales.

Las limitaciones al uso agrícola en estas zonas de uso moderado son tales que el PRUG, en su artículo 49.- Zona de uso moderado establece prohibiciones que pueden entenderse incompatibles con algunas de las intervenciones propias de suelos rústicos de protección agraria como los de Paiba, El Cresal y El Caidero; entre ellas:

- La edificación residencial o agrícola, incluyendo los nuevos equipamientos con destino turístico. (Art.49.1.a)).
- La construcción de pistas (...) (Art.49.1.a)).
- La construcción de cuartos de aperos o similares. (Art.49.1.c)).

Esta incompatibilidad respecto del régimen autorizatorio de determinadas intervenciones cuando concurren suelos rústicos de protección agraria en zonas de uso moderado, y las restricciones de ello derivadas, ha llevado a proponer un cambio de zonificación en estos ámbitos de suelo agrario localizados en Zona de Uso Moderado, de modo que pudieran tener encaje las iniciativas destinadas a la mejora de las condiciones productivas actuales.

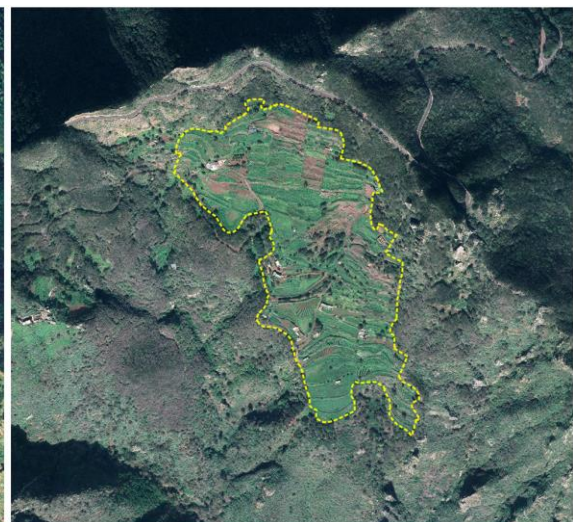
Por todo ello, atendiendo a la dimensión de estas zonas, teniendo en cuenta la existencia de cultivos en la actualidad y en los años previos a la aprobación del PRUG vigente y ajustando la delimitación de las mismas para evitar posibles afecciones a los hábitat de interés comunitario, con la presente modificación se plantea su pleno reconocimiento como Zonas de uso tradicional y suelo rústico de protección agraria, por considerarse más acorde a su situación actual, que resulta homologable a otros ámbitos cultivados que adoptan esta clase y categoría de suelo en otros lugares del Parque. Así, no solo se favorece el manteniendo de estas zonas agrarias posibilitando la mejora de sus condiciones de explotación, sino que se contribuye a la conservación del paisaje rural característico de Anaga



Se trata de unos terrenos de 9,24 Ha de superficie aproximada, rodeados por masa forestal (Brezales Macaronésicos) y vegetación de tipo cardonal-tabaibal. Actualmente la mayor parte de los terrenos objeto de la modificación están categorizados por el PRUG como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Agraria (ZUM-RPA).



Según la información aportada por las ortofotos y los mapas de cultivos, estos terrenos no solo están en explotación, sino que ya estaban acondicionados y mayoritariamente cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Asimismo, algunas zonas de huertas o bancales existentes quedaron fuera del ámbito de ZUM-RPA, estando éstas cultivadas o aptas para el cultivo en el momento de aprobación del PRUG en vigor. Desde el año 2004 la superficie cultivada se ha mantenido e incluso se ha visto incrementada ligeramente hasta ocupar la práctica totalidad del ámbito delimitado, cultivado mayoritariamente de papa.

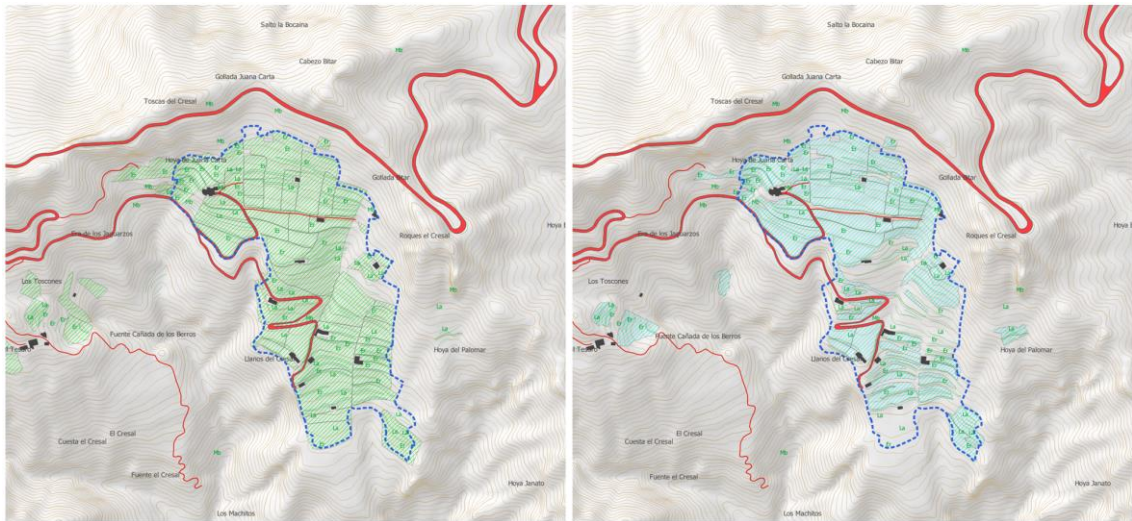


Ortofoto GRAFCAN 2020





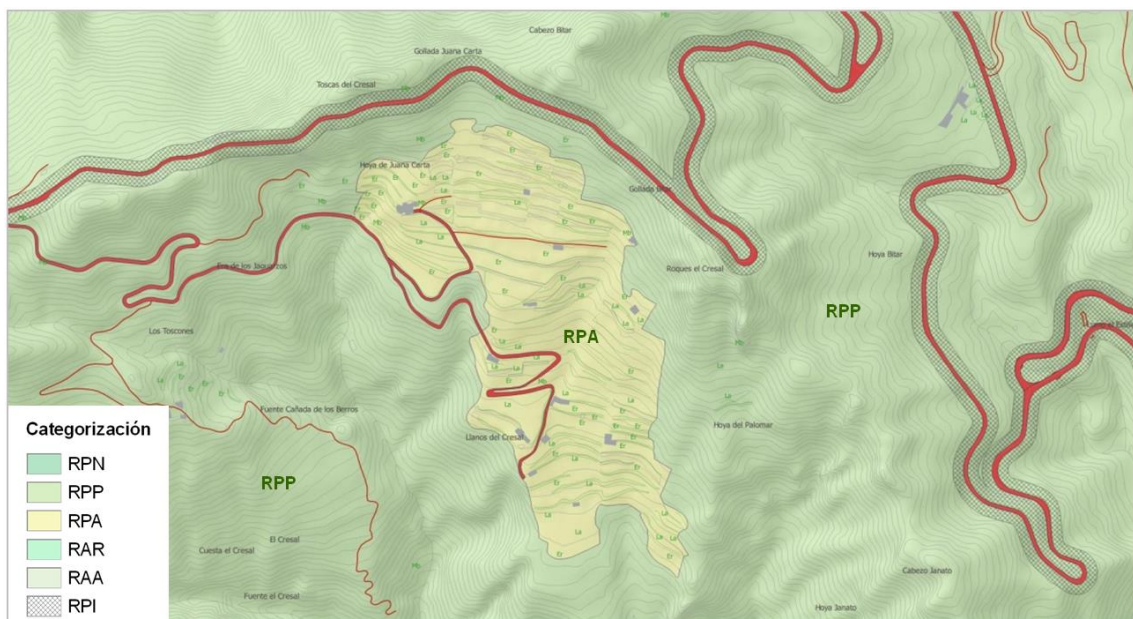
## Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión



Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente

Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

Con la modificación, se plantea cambiar la zonificación de este ámbito, pasando de Zona de Uso Moderado a Zona de Uso Tradicional, manteniendo la categoría de Suelo Rústico de Protección Agraria (RPA); además se incluyen pequeñas zonas cultivadas en el borde del ámbito zonificado actualmente como ZUM-RPA, que actualmente son Zonas de Uso Moderado- Suelo Rústico de Protección Paisajística. (ZUM-RPP). En consecuencia, se ajusta el perímetro del ámbito para incorporar varias huertas ubicadas al Sur y al Norte del actual ZUM-RPA que se encontraban en cultivo desde el año 2004, definiendo un límite de acuerdo a la vegetación natural y/o elementos reconocibles del territorio según los trabajos de campo realizados, así como a elementos identificados en la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018). Estas alteraciones de las determinaciones gráficas del Plan se representan de la siguiente forma:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG



EL CRESAL			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m²)	Superficie (Ha)
ZUM-RPA	ZUM-RPP	2.204	0,22
	ZUT-RPA	84.673	8,47
ZUM-RPP	ZUT-RPA	7.761	0,78
Nuevo ZUT-RPA El Cresal		92.435	9,24



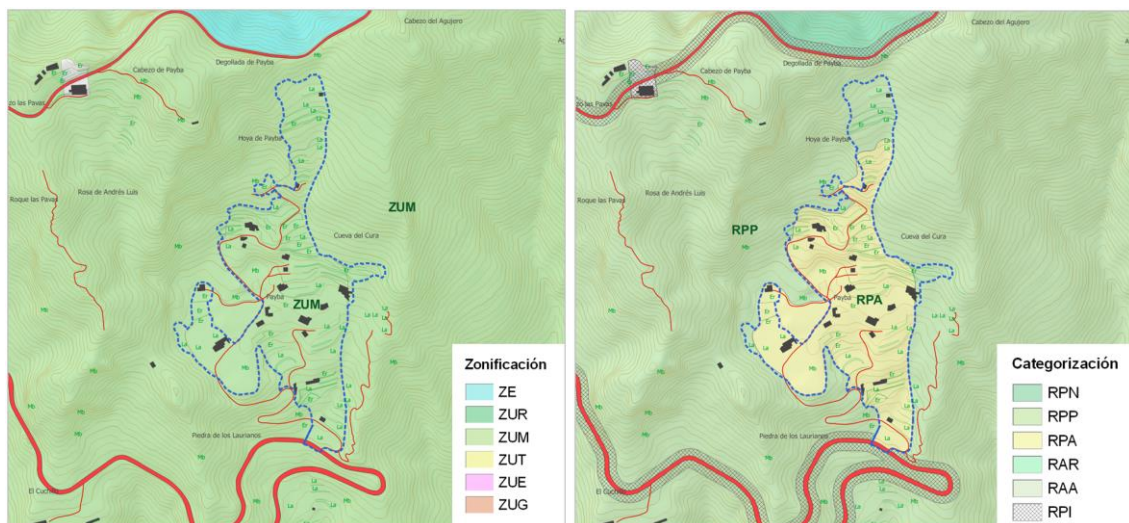
Áreas cultivadas en El Cresal





## Paiba

Se trata de unos terrenos de 6,76 Ha de superficie aproximada, rodeados por masa forestal (vegetación del tipo fayal-brezal). Actualmente los terrenos están categorizados por el PRUG, en gran medida, como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Agraria (ZUM-RPA) y en menos dimensión como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística (ZUM-RPP)

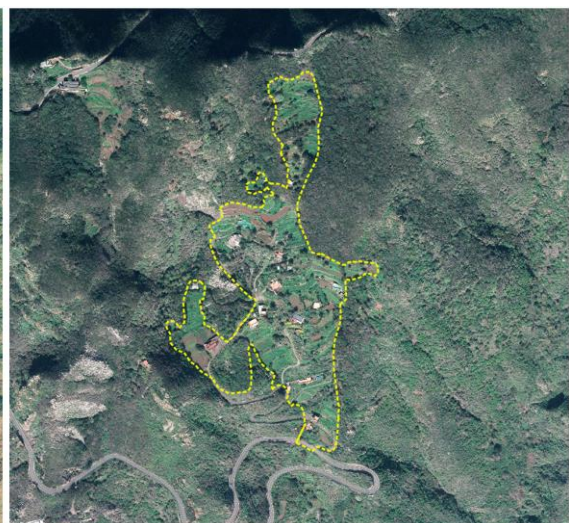


Revisión parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga (2006)

Según se aprecia en las ortofotos y en los mapas de cultivos, estos terrenos estaban mayoritariamente acondicionados y cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Desde el año 2004 la superficie cultivada se ha ido incrementando ligeramente hasta ocupar la mayor parte de los terrenos que ocupan el ámbito delimitado, siendo el cultivo predominante la papa.

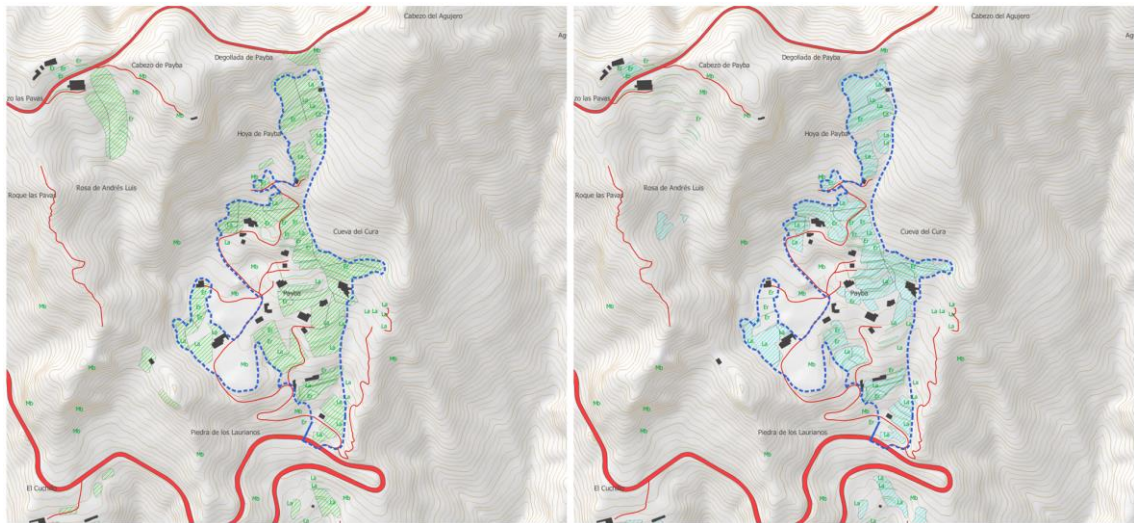


Ortofoto GRAFCAN 2004-2005



Ortofoto GRAFCAN 2020





Mapa de cultivos 2004. Zonas en cultivo y abandono reciente

Mapa de cultivos 2016. Zonas en cultivo y abandono reciente

Con la modificación, se plantea cambiar la zonificación de los terrenos, pasando de Zona de Uso Moderado a Zona de Uso Tradicional, manteniendo la categoría de Suelo Rústico de Protección Agraria (ZUT-RPA), así como incorporar algunos terrenos cultivados que actualmente se localizan en el límite exterior del ámbito delimitado como ZUM-RPA por el PRUG vigente, adscritos a la Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Paisajística contigua. Además, para la delimitación del ámbito objeto de esta modificación, en coherencia con las observaciones realizadas por la CEAT en el Acuerdo de 21 de junio de 2021 por el que exceptuó la presente modificación del PRUG del procedimiento de evaluación ambiental estratégica, se ha excluido una zona del suroeste del ZUM-RPA vigente que se encuentra colonizada por el hábitat de interés comunitario 4050 Brezales Macaronésicos endémicos que se incorpora al ámbito de la ZUM-RPP contigua. El resto de modificaciones corresponden con el ajuste de sus límites a la vegetación natural, a elementos reconocibles del territorio y a la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018), según los trabajos de campo realizados.

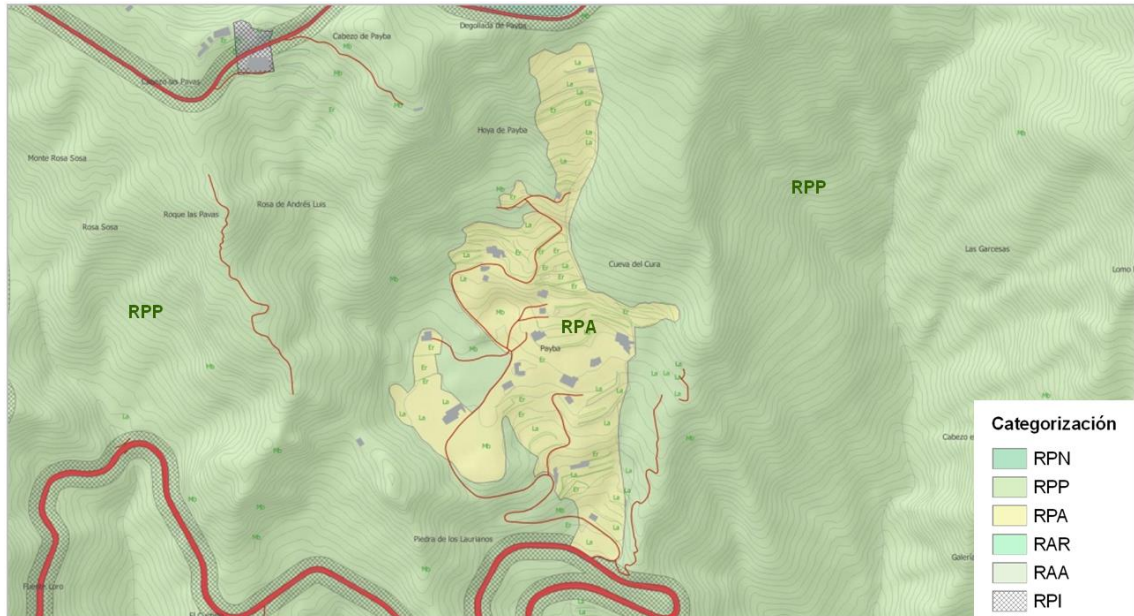


Áreas cultivadas en Paiba



Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga  
Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión

Estas alteraciones de las determinaciones gráficas del Plan se representan de la siguiente forma:



Categorización del suelo resultado de la modificación del PRUG

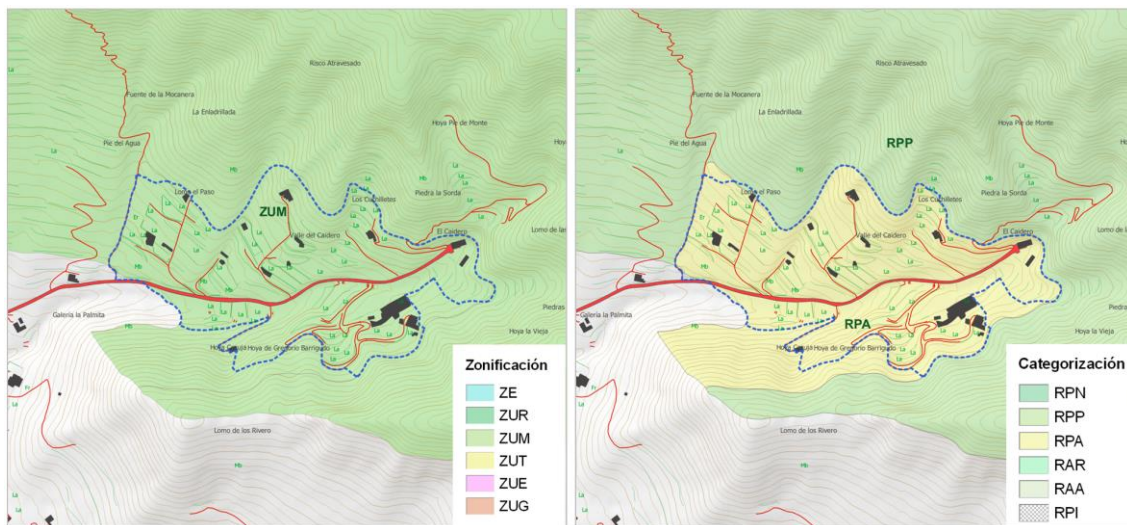
<b>PAIBA</b>			
<b>Rev. Parcial PRUG (vigente)</b>	<b>Modificación del PRUG</b>	<b>Superficie (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Superficie (Ha)</b>
ZUM-RPA	ZUM-RPP	4.324	0,43
	ZUT-RPA	56.777	5,68
ZUM-RPP	ZUT-RPA	10.774	1,08
<b>Nuevo ZUT-RPA Paiba</b>		<b>67.552</b>	<b>6,76</b>





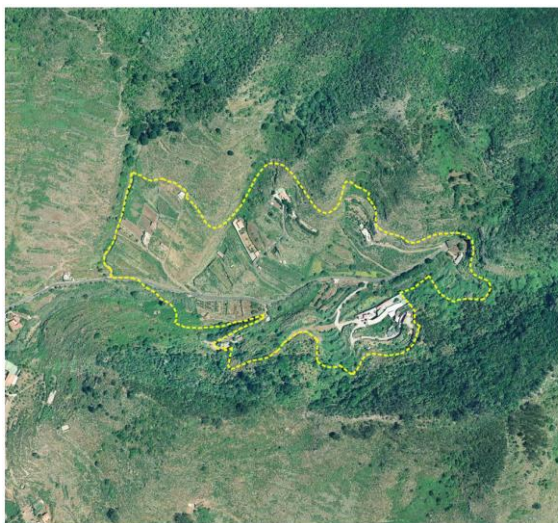
## El Caidero

Se trata de unos terrenos de 10,44 Ha de superficie aproximada, delimitado al Sur y de forma parcial al Este y al Oeste por masa forestal (Brezales Macaronésicos) y vegetación de tipo cardonal-tabaibal, mientras que su límite Norte y parcialmente sus límites Este y Oeste son adyacentes a vegetación arbustiva y del tipo cardonal-taibabal. Actualmente los terrenos están categorizados por el PRUG como Zona de Uso Moderado-Suelo Rústico de Protección Agraria (ZUM-RPA).

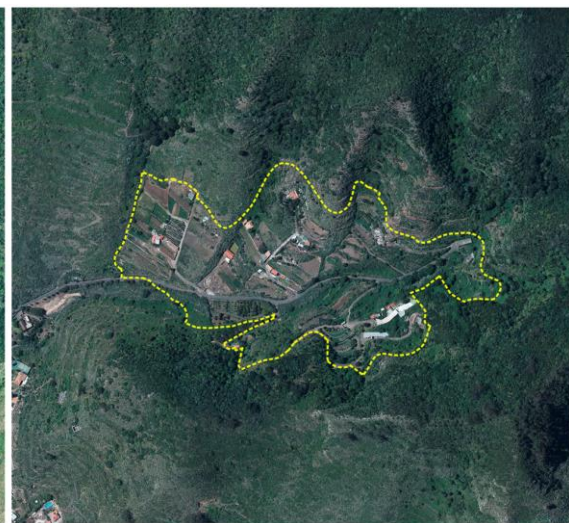


Revisión parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga (2006)

Tal como puede apreciarse en las ortofotos y en los mapas de cultivos, estos terrenos estaban mayoritariamente acondicionados y cultivados en el año 2006 cuando se aprobó la Revisión Parcial del PRUG en vigor. Desde el año 2004 la superficie cultivada se ha mantenido e incluso se ha visto incrementada dentro del ámbito, mientras que otras zonas se han mantenido en el estado natural en el que se encontraban en el año 2006 hasta la actualidad o incluso han ampliado su superficie. Los cultivos predominantes son los subtropicales, hortalizas y papas.

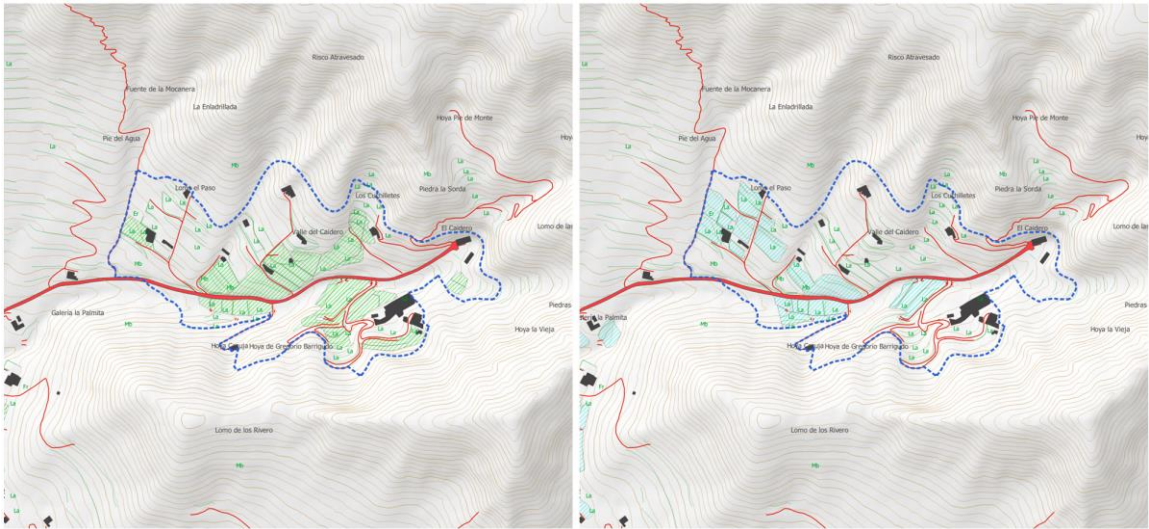


Ortofoto GRAFCAN 2004-2005



Ortofoto GRAFCAN 2020





Se plantea con la modificación cambiar la zonificación de los terrenos cultivados, pasando de Zona de Uso Moderado a Zona de Uso Tradicional, manteniendo la categoría de Suelo Rústico de Protección Agraria (ZUT-RPA). El perímetro del ámbito se ha modificado incorporando varias huertas de pequeña dimensión ubicadas al Norte y Oeste que se encontraban en cultivo en el año 2006.

Además, en coherencia con las observaciones realizadas por la CEAT en el Acuerdo de 21 de junio de 2021 por el que exceptuó la presente modificación del PRUG del procedimiento de evaluación ambiental estratégica, del ámbito de ZUM-RPA del PRUG vigente, se sustraen dos recintos de cierta entidad, situados al Sur, que están ocupados por el hábitat de interés comunitario 4050 Brezales Maraonésicos endémicos. Estos recintos se incorporan al ámbito categorizado como Suelo Rústico de Protección Paisajística adyacente, manteniendo la zonificación de Uso Moderado. El resto de modificaciones corresponden con el ajuste de sus límites a la vegetación natural, a elementos reconocibles del territorio y a la cartografía actual (GRAFCAN 2017-2018), según los trabajos de campo realizados.



Áreas cultivadas en El Caidero





La Enhiadriada

Pie del Agua

Loma del Paso

Valle del Caldero

Los Cuchuleros

El Caldero

Galería la Palmita

Hoya de los Barrigazos

Hoya de los Rioseros

Hoya Pie de Monte

Hoyas de Nieto

Piedra la Sorda

Lomo de las Piletas

Pedras Blancas del Caldero

Las Lajas

Hoya la Vieja

**Categorización**

- RPN
- RPP
- RPA
- RAR
- RAA
- RPI

EL CAIDERO			
Rev. Parcial PRUG (vigente)	Modificación del PRUG	Superficie (m²)	Superficie (Ha)
ZUM-RPA	ZUM-RPP	28.339	2,83
	ZUT-RPA	104.083	10,41
ZUM-RPP	ZUT-RPA	350	0,035
Nuevo ZUT-RPA El Caidero		104.433	10,44



Como resultado de las modificaciones expuestas, en todos los ámbitos anteriores, a efectos de regulación de usos, sería aplicable el régimen establecido en el artículo 53: Zonas de uso tradicional y en el artículo 54: Zonas de uso tradicional: suelo rústico de protección agraria de la Normativa del PRUG, así como todos aquellos artículos que regulan las condiciones para la ejecución de los usos e intervenciones en estas zonas.

Por otra parte, se ha de señalar que, tal como se indica en el capítulo 7.5. en el que se detallan las modificaciones introducidas en las Normas del PRUG sugeridas por la Comisión de Evaluación Ambiental, en el artículo 53 relativo a la regulación de los usos en zonas de uso tradicional se han introducido las alteraciones necesarias para garantizar la conservación de los hábitat y especies de interés comunitario en estos ámbitos del Parque Rural que también forman parte de la RN2000.

En términos de superficie, la superficie de Parque Rural afectada por estas modificaciones asciende a 39,26 Ha, que representan el 0,275% de su superficie total (14.276,59 Ha, según medición en archivos digitales).

Las variaciones de superficie en la zonificación son las siguientes:

	Revisión parcial vigente			Modificación	
	ZUR	ZUM	ZUT	ZUM	ZUT
<b>El Río</b>		- 37.551			+ 37.551
<b>Cabeza de Toro</b>		- 23.818			+ 23.818
<b>Pedro Martín</b>		- 25.056			+ 25.056
<b>Chinamada</b>	- 3.414				+ 3.414
		- 3.497			+ 3.497
<b>El Cresal</b>		---		---	
		- 84.673			+ 84.673
		- 7.761			+ 7.761
<b>Paiba</b>		---		---	
		- 56.777			+ 56.777
		- 10.774			+ 10.774
<b>El Caidero</b>		---		---	
		- 104.083			+ 104.083
		- 350			+ 350
<b>TOTAL (m2)</b>	<b>-3.414</b>	<b>- 354.340</b>			<b>+357.754</b>
<b>TOTAL (Ha)</b>	<b>- 0,34</b>	<b>- 35,43</b>			<b>+ 35,78</b>
	<b>ZUR</b>	<b>ZUM</b>			<b>ZUT</b>



Las variaciones de superficie en la categorización son las siguientes:

	Revisión parcial vigente			Modificación	
	RPN	RPP	RPA	RPP	RPA
<b>El Río</b>		- 37.551			+ 37.551
<b>Cabeza de Toro</b>		- 23.818			+ 23.818
<b>Pedro Martín</b>		- 25.056			+ 25.056
<b>Chinamada</b>	- 3.414				+ 3.414
		- 3.497			+ 3.497
<b>El Cresal</b>			- 2.204	+ 2.204	
			---		---
		- 7.761			+ 7.761
<b>Paiba</b>			- 4.324	+ 4.324	
		---			---
		- 10.774			+ 10.774
<b>El Caidero</b>			- 28.339	+ 28.339	
			---		---
		- 350			+ 350
<b>TOTAL (m2)</b>	<b>- 3.414</b>	<b>- 108.807</b>	<b>- 34.867</b>	<b>+ 34.867</b>	<b>+ 112.221</b>
<b>TOTAL (Ha)</b>	<b>- 0,34</b>	<b>- 10,88</b>	<b>-3,49</b>	<b>+ 3,49</b>	<b>+ 11,22</b>
	RPN	RPP	RPA	RPP	RPA
<b>TOTAL (Ha)</b>	<b>- 0,34</b>	<b>- 7,39</b>			<b>+ 7,73</b>

En consecuencia, con estas modificaciones la zonificación y categorización se altera de la siguiente forma:

Reducción de zonas de uso restringido (ZUR)	- 0,34 Ha	0,015%
Reducción de zonas de uso moderado (ZUM)	- 35,43 Ha	0,432%
Ampliación de las zonas de uso tradicional (ZUT)	+ 35,78 Ha	1,341%

Reducción del suelo rústico de protección natural (RPN)	- 0,34 Ha	0,0102%
Reducción del suelo rústico de protección paisajística (RPP)	-7,39 Ha	0,0908%
Ampliación del suelo rústico de protección agraria (RPA)	+ 7,73 Ha	0,29%

% Respecto de las superficies totales de la Revisión Parcial del PRUG vigente que figuran en el RESUMEN GENERAL DE SUPERFICIES

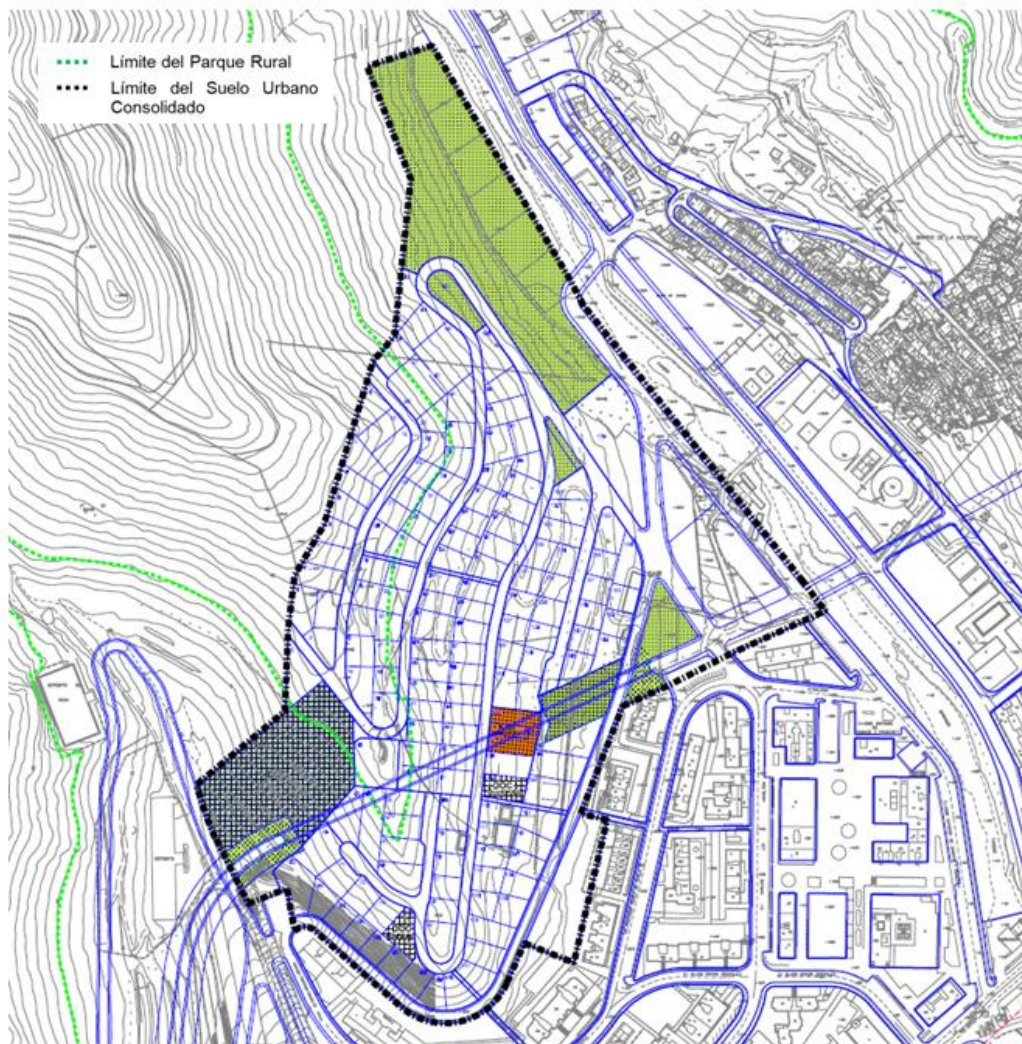


### 7.1.2. Ajuste de la delimitación del suelo urbano de Residencial Anaga

La parte más alta de la urbanización Residencial Anaga, aproximadamente una superficie de 1,8 Ha, se localiza en el interior del Parque Rural.

Estos terrenos, urbanizados y mayoritariamente edificados en la actualidad, forman parte del Plan Parcial del Centro Residencial Anaga, aprobado definitivamente el 15 de diciembre de 1971, antes de la declaración de Anaga como Parque Natural (1987) y, posteriormente, como Parque Rural en 1994.

Con la declaración del Parque como Espacio Natural Protegido nunca se produjo la desclasificación de la parte oeste del sector –entonces no urbanizada ni edificada- de tal forma que la vigencia del Plan Parcial ha venido siendo confirmada por el Plan General de Ordenación (PGO) de Santa Cruz de Tenerife, aprobado en el año 1992 y por la actual adaptación básica del PGO, aprobada definitivamente en el año 2005, que han incorporado la delimitación del sector y la clasificación de suelo urbanizable sectorizado ordenado.



Adaptación básica del PGO de Santa Cruz de Tenerife. Ficha LC-16 Área Residencial Anaga II





También el Plan Rector aprobado en 1996, reconocía como Zonas de Uso Especial los denominados “suelos urbanos y sistemas generales de Santa Cruz”. La Revisión Parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga, aprobada en el año 2006, zonificó y categorizó los terrenos como Zona de Uso Especial-Suelo Urbano Consolidado por la Urbanización (ZUE-SUCU), dado que ya se había completado la urbanización y gran parte de las edificaciones.



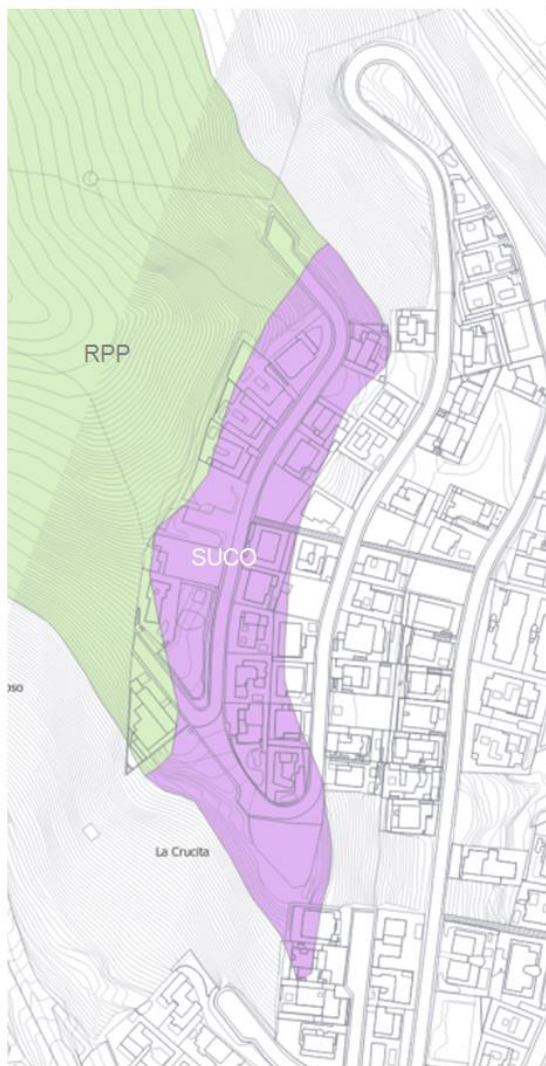
Zonificación y categorización de la Revisión del PRUG sobre ortofoto GRAFCAN 2020

Sin embargo, si se observa la delimitación que realiza el planeamiento general y el PRUG del ámbito de Residencial Anaga dentro del Parque Rural se comprueba que son diferentes, de tal forma que, parte de los terrenos que el Plan General de Santa Cruz de Tenerife considera Suelo Urbano Consolidado, en el PRUG, están zonificados y categorizados como zona de uso moderado- suelo rústico de protección paisajística (ZUM-RPP). Esta discordancia entre las delimitaciones de ambos instrumentos de ordenación justifica la propuesta de la oficina de gestión del Parque incluida en esta modificación que plantea delimitar y categorizar en el PRUG como zona de uso especial-suelo

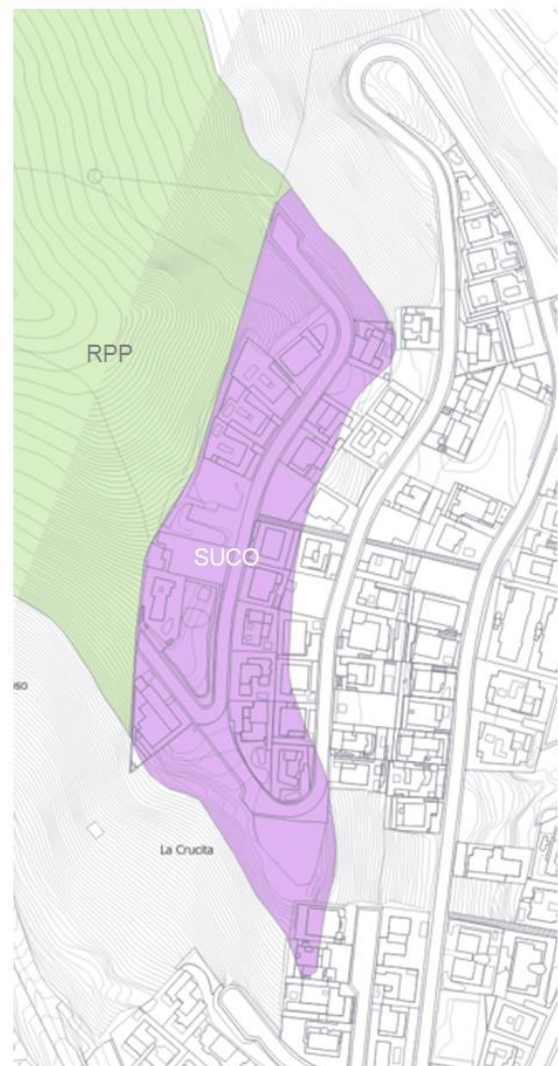


urbano consolidado por la urbanización, los terrenos que corresponden con la delimitación del Plan Parcial que recoge la adaptación básica del PGO de Santa Cruz de Tenerife vigente.

El ajuste incorporado al PRUG, tal como se puede observar en la imagen supone un incremento de 3.818 metros cuadrados (0,38 Ha) del suelo urbano consolidado (SUCO) y, en consecuencia una pérdida de suelo rústico de protección paisajística (RPP) de la misma superficie, cifra que representa el 0,0046% del total del RPP del Parque Rural (8.137,40 Ha<sup>1</sup>) y el 0,0026% del total de la superficie del Parque Rural (14.276,59 Ha), porcentajes ínfimos respecto de los totales de estas superficies que ponen de manifiesto que esta alteración del PRUG no es más que un ajuste gráfico de sus determinaciones y las del PGO de Santa Cruz de Tenerife para garantizar la coherencia entre ambos instrumentos de ordenación.



**Categorización de la Revisión Parcial del PRUG  
(2006)**



**Propuesta de modificación de la categorización  
del PRUG (2022)**

<sup>1</sup> Datos de superficie obtenidos del RESUMEN GENERAL DE SUPERFICIES de la Memoria del PRUG.

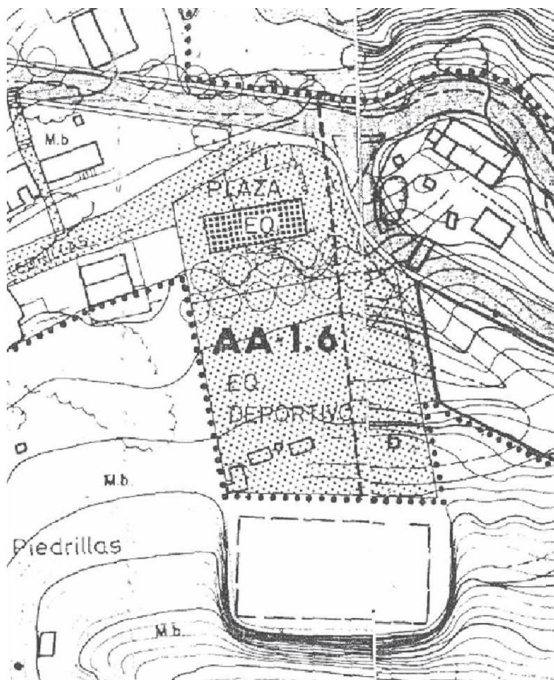




## 7.2. MODIFICACIÓN DE LA ORDENACIÓN PORMENORIZADA DEL ASENTAMIENTO RURAL ALMÁCIGA

Con la revisión parcial aprobada definitivamente en el año 2006, se incorporó al PRUG, entre otras cuestiones, la ordenación pormenorizada de los asentamientos rurales y agrícolas si bien, parte de los asentamientos de población del Parque ya contaban con una ordenación previa realizada por el planeamiento municipal vigente. Éste es el caso del asentamiento rural Almáciga que había sido ordenado por el Plan General de Ordenación de Santa Cruz de Tenerife aprobado definitivamente en 1992 y cuya ordenación se mantuvo en la Adaptación Básica del PGO al Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio de Canarias y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias aprobada en el año 2005.

En el caso de este asentamiento, el Plan Rector trasladó en gran parte las alineaciones de la ordenación pormenorizada establecida en el PGO de Santa Cruz de Tenerife aunque realizó algunos ajustes como el que se produjo en las alineaciones de la manzana del Espacio Libre de la C/ Begoña, donde se encontraba la antigua ermita del asentamiento.



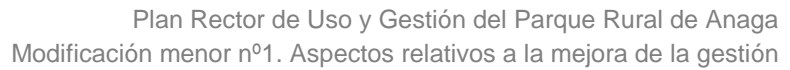
Adaptación básica del PGO de Santa Cruz de Tenerife (2005).  
Ordenación detallada. Asent. Rural Almáciga. Ficha AR-6



PRUG del Parque Rural de Anaga. (Revisión Parcial 2006)  
Plano 8.12 Ordenación pormenorizada de asentamientos

Durante la tramitación de la revisión parcial el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife concedió por Resolución del Consejero-Director de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 6 de octubre de 2005 una licencia para la ejecución de una nueva iglesia donde se ubicaba la antigua ermita, de acuerdo a las determinaciones de ordenación pormenorizada del PGO de 1992, que era el planeamiento aplicable en tanto que la revisión parcial del PRUG no había entrado aún en vigor. Posteriormente, por Resolución de 17 de octubre de 2016, se concedió una licencia para la terminación de las obras de distribución y acabados.





An aerial photograph of a school campus. In the center is a large green sports field with white markings. To its left are several smaller green and blue courts. A winding road runs along the top and right sides of the campus. There are various buildings and structures scattered throughout the area.

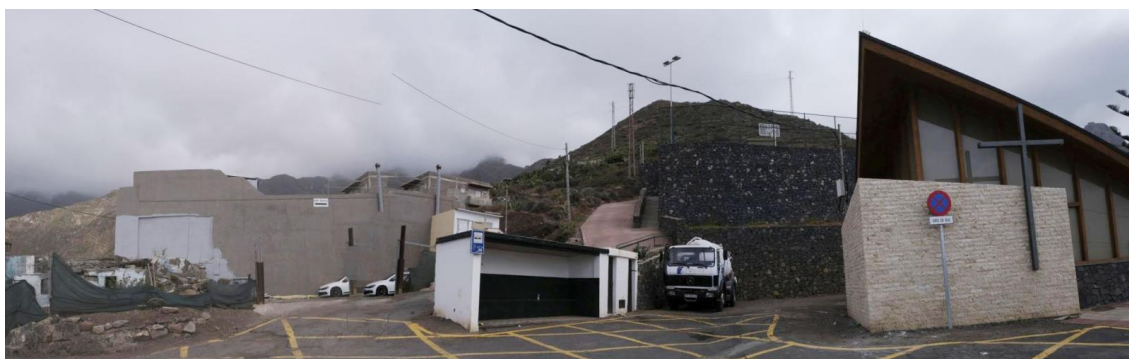
En primer término, y tal como solicitó la oficina de gestión, se trataría de recuperar las alineaciones que estableció el PGO de Santa Cruz de Tenerife de 1992 conforme al que se concedió la licencia, cuestión que, a la vista del plano de alineaciones, bastaría para que la nueva iglesia quedase correctamente ubicada de acuerdo a las alineaciones definidas, tal como puede verse en las imágenes.



Adaptación básica del PGO de Santa Cruz de Tenerife (2005).  
Ordenación detallada superpuesta a Ortofoto 2021

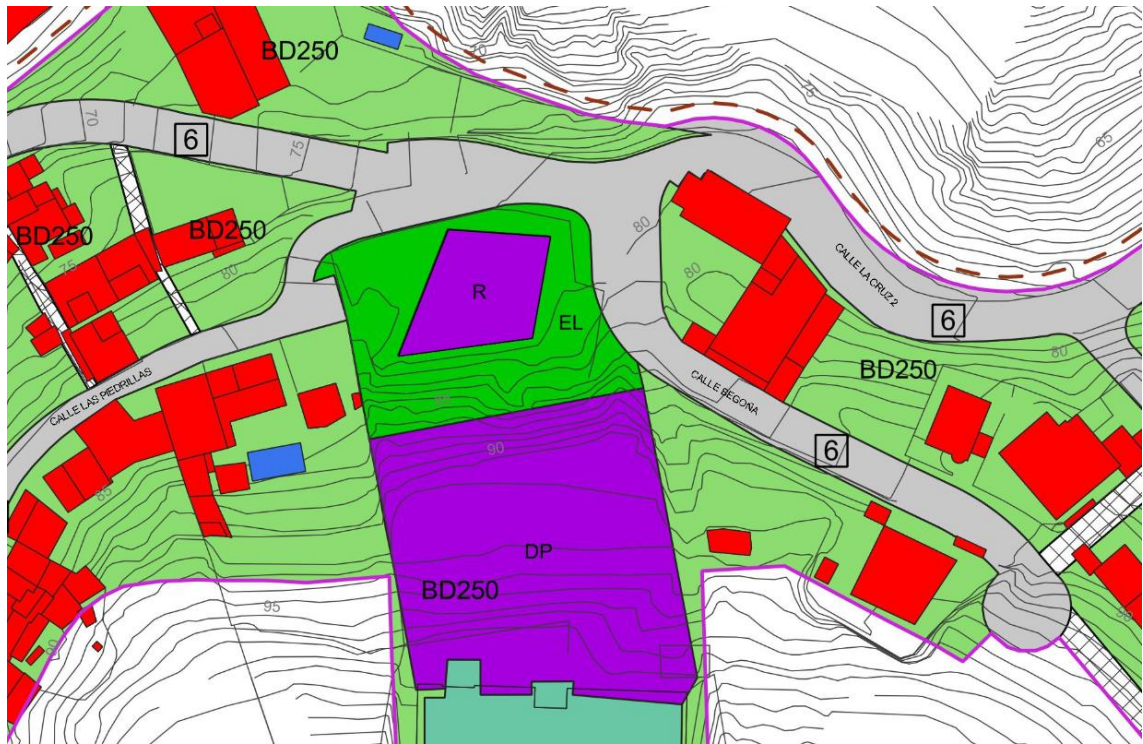


Sin embargo, si se atiende a la realidad edificada del asentamiento y a las rasantes existentes se comprueba que, de mantener la ordenación tal cual estaba prevista en el PGO de 1992, es decir limitarse a subsanar el error del PRUG, la materialización de las alineaciones previstas supondría ejecutar un muro de contención muy próximo a la fachada del lado este de la iglesia para solucionar la diferencia entre las rasantes de la calle y la plaza donde ésta se ubica. Esta solución no se considera apropiada para el espacio libre dado que resultaría un espacio de forma triangular delimitado por el nuevo muro de contención, el existente entre la plaza y el campo de fútbol y la fachada de la nueva iglesia, con un acceso excesivamente angosto en el vértice norte.



Por ello, teniendo en cuenta las rasantes de los viarios existentes (C/ Begoña, C/ de la Cruz- y vía rodonal de acceso al campo de fútbol) así como la necesidad de proporcionar un espacio para que puedan detenerse las guaguas de transporte público que dan servicio al asentamiento, se plantea en esta modificación del PRUG una nueva ordenación que se ajusta a los requerimientos actuales del entorno.





Con esta modificación de las alineaciones del PRUG, la superficie del espacio libre (plaza de Ntra. Señora de Begoña) asciende a 993,53 m<sup>2</sup> frente a los 847,73 m<sup>2</sup> (según medición en planos) con que cuenta en el planeamiento en vigor, cumpliendo con el requisito establecido en el artículo 166.1 de la LSENPC en que se establece que cuando la alteración del planeamiento “afecte a zonas verdes o espacios libres, se exigirá el mantenimiento de la misma extensión que las superficies previstas anteriormente para estas áreas y en condiciones topográficas similares”.





### 7.3. ACTUALIZACIÓN DE LA REGULACIÓN DE DETERMINADOS USOS E INTERVENCIONES EN CONGRUENCIA CON EL RÉGIMEN VIGENTE.

A pesar de que en el año 2006 se aprobó una revisión parcial, el Plan Rector se redactó en los años noventa y muchas de las cuestiones reguladas en el plan vigente proceden directamente de aquel documento, sin que se hayan alterado desde entonces.

Transcurridos más de 25 años, la regulación de algunos usos y actividades ha se vuelto insuficiente o han surgido nuevos que no están expresamente contemplados en el Plan; entre otros, la creciente demanda de actividades de ocio y esparcimiento, el sobrevuelo con drones orientado a distintos fines, nuevas infraestructuras de telecomunicación no solo la telefonía, las competiciones deportivas, etc. Todo ello, y en especial la demanda de actividades de ocio y esparcimiento, se refleja en un incremento del número de usuarios, de la demanda de autorizaciones y dificultades en la gestión del Parque Rural y en la aplicación del PRUG.

Considerando lo anterior, en congruencia con el régimen vigente, se plantea la modificación de determinados artículos de las Normas para completar o precisar la regulación de algunos usos y actividades, dado que ello contribuiría a mejorar esta situación sin alterar los criterios básicos de la ordenación. Agrupados según el fin que se persigue con su modificación, estos artículos son los siguientes:

Modificaciones para la regulación de determinados usos relacionados con el disfrute de la naturaleza.

#### Escalada, descenso de paredes (rápel) y descenso de barrancos

Artículo.42. Usos y actividades prohibidas. Apartados 29, 30 y 31.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 7.

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 15.

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra d)

#### Circulación con bicicleta

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 33.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 4.

#### Circulación con quads

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 21

#### Tránsito a pie de personas

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 35 (nuevo apartado)

Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

Modificaciones para compatibilizar la seguridad y la conservación de la naturaleza

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 2.



#### Modificaciones relativas al sobrevuelo del P. R. de Anaga

- Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra d) (eliminar)
- Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra b)
- Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra f) (eliminar)

#### Modificaciones relativas a los tendidos eléctricos o telefónicos

- Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 6.
- Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)
- Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra e)
- Artículo 75. Condiciones para la instalación de redes de distribución y transporte de energía y telecomunicaciones. Apartado 1

#### Modificación relativa a los encuentros y competiciones deportivas organizadas

- Artículo 79. Condiciones para la realización de encuentros y competiciones deportivas organizadas. Apartado 1.

#### Modificación relativa a las condiciones para el desarrollo de actividades de recreativo, terciario y turístico

##### Características del acceso a bares, restaurantes y merenderos

- Artículo 86. Condiciones para el desarrollo de actividades de recreativo, terciario y turístico

##### Actividades turístico recreativas permitidas

- Artículo.49. Zonas de uso moderado. Apartado 2 e)
- Artículo.53. Zonas de uso tradicional. Apartado 2 c)
- Artículo 56. Zonas de uso especial. Apartado 2 d).

#### Modificación relativa a las limitaciones para la introducción de los usos ganaderos

- Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias. B4 y B5

#### Modificación relativa a la regulación del acabado exterior de los cuartos de aperos

- Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias. B8



### **7.3.1. Modificaciones para la regulación de determinados usos relacionados con el disfrute de la naturaleza.**

#### **7.3.1.1. Escalada, descenso de paredes (rápel) y descenso de barrancos**

Una de las actividades que ha visto incrementada su demanda en el Parque es la escalada, así como el descenso de paredes y el descenso de barrancos. Esta creciente demanda requiere de la revisión de un gran número de particularidades relacionadas con los lugares para llevar a cabo la actividad, la posible apertura de nuevas vías de escalada, la tipología de equipamiento y materiales empleados para escalar, así como precisar el rango de actividades que hasta ahora se han asimilado a la escalada, como es el descenso de paredes o el rápel que, en la actualidad, no se encuentra regulado en el PRUG.

Para satisfacer la necesidad de regular de forma más precisa en las Normas del PRUG el desarrollo de estas actividades, en la presente modificación se plantea la modificación de los siguientes artículos:

Artículo.42. Usos y actividades prohibidas. Apartados 29, 30 y 31.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 7.

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 15.

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra d)

#### **Artículo.42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 29**

##### **Objeto y justificación de la modificación**

La modificación tiene por objeto prohibir la práctica de la escalada, el descenso de paredes en rápel y el descenso de barrancos en las zonas de más alto valor ecológico del parque, es decir, en las zonas de exclusión (ZE), además de las zonas donde ya está prohibida actualmente.

Según el régimen vigente, “la escalada o el tránsito a pie de pared” está prohibida en las áreas que se señalen porque se haya constatado la nidificación de aves rapaces o la presencia de especies amenazadas o protegidas. Con la modificación se pretende, en primer lugar ampliar la terminología a las actividades más frecuentes en el Parque similares a la escalada (escalada, el descenso de paredes en rápel y descenso de barrancos) y en segundo lugar, incluir entre las zonas en que se prohíban estos usos, a las zonas de exclusión porque son las de mayor valor natural y porque se trata de zonas claramente identificadas en el PRUG.

De acuerdo a lo dispuesto en el Plan Rector, las zonas de exclusión constituyen las áreas con mayor calidad biológica o que contienen en su interior los elementos bióticos o abióticos más frágiles, amenazados o representativos (art. 12.1.a). El acceso será regulado atendiendo a los fines científicos o de conservación. En este sentido, y dado que se trata de un tipo de actividad que requiere del abandono de los elementos habilitados para el tránsito pedestre, y que normalmente afecta a zonas poco accesibles que albergan flora y fauna amenazada, por principio de precaución se entiende aconsejable sustraer las zonas de exclusión de este tipo de práctica.





Redacción actual

*29. La práctica de la escalada y el tránsito a pie de pared en aquellas áreas, expresamente señalizadas, en que se constate la nidificación de aves rapaces, o la presencia de cualquier otra especie amenazada o protegida.*

Nueva redacción

*29. La práctica de la escalada, el descenso de pared o rápel y el barranquismo en aquellas áreas, expresamente señalizadas, en que se constate la nidificación de aves, o la presencia de cualquier otra especie amenazada y, en cualquier caso, en las zonas de exclusión.*

Artículo.42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 30.

Objeto y justificación de la modificación

El objeto de la modificación es hacer extensiva la prohibición de la colocación de determinados útiles relacionados con la escalada a la que se refiere el apartado 30 a las actividades de “descenso de paredes o rápel” y de “descenso de barrancos”. Todo ello con la finalidad de minimizar el impacto sobre el recurso geológico y la calidad paisajística del ámbito en el se desarrollan estas actividades, cada vez más frecuentes en el Parque Rural.

Redacción actual

*30. La perforación de las paredes con buriles para la colocación de chapas y clavos de expansión en la apertura de nuevas vías de escalada.*

Nueva redacción

*30. La utilización de taladros o herramientas similares para la colocación de anclajes fijos en la apertura de nuevas vías de escalada, descenso de pared o rápel y descenso de barrancos.*

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 31.

Objeto y justificación de la modificación

Con la modificación se pretende ofrecer alternativas menos impactantes visualmente al uso de magnesio en la práctica de la escalada, con la finalidad de minimizar el impacto sobre el recurso geológico y la calidad paisajística del ámbito en el que se desarrolle la práctica autorizada de la escalada.

Redacción actual

*31. La utilización de magnesio u otros materiales corrosivos para la roca, en la práctica de la escalada.*



Nueva redacción

*31. La utilización de magnesio u otros materiales corrosivos para la roca, en la práctica de la escalada, con la salvedad del uso de magnesio líquido o de magnesio de una tonalidad más acorde con la geología del entorno.*

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 7.

Objeto y justificación de la modificación

La modificación del texto del PRUG tiene por objeto posibilitar el mantenimiento en términos generales de las vías de escalada abiertas (no restringirlo exclusivamente al cambio de buriles o clavos, tal como está regulado actualmente), y hacer extensiva la disposición a las actividades de “descenso de pared o rápel” y “descenso de barrancos”. Con la nueva redacción, se ofrece un marco regulatorio más coherente respecto a las distintas modalidades deportivas que se practican en la actualidad y menos limitante para las labores de mantenimiento de las vías existentes.

Redacción actual

*7. El cambio de buriles o clavos oxidados por otros nuevos en las vías de escalada ya abiertas.*

Nueva redacción

*7. El mantenimiento de vías de escalada, descenso de pared o rápel y barranquismo ya abiertas.*

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 15.

Objeto y justificación de la modificación

Según se ha realizado en los artículos anteriores, la modificación tiene por objeto incluir expresamente como actividad autorizable, además de la escalada –ya contemplada en la regulación vigente- el “descenso de paredes o rápel” y el “descenso de barrancos”, al tiempo que, en coherencia con lo dispuesto en la nueva redacción del artículo 42.29, incorporar una salvedad en la que se determine que estos usos serán autorizables salvo en las zonas de exclusión o en enclaves donde se prohíba expresamente por motivos de conservación, como puede ser la presencia de avifauna protegida nidificando o la presencia de especies amenazadas.

Redacción actual

*15. La apertura de nuevas vías de escalada*

Nueva redacción

*15. La apertura de nuevas vías de escalada, descenso de pared o rápel y descenso de barrancos, salvo en zonas de exclusión en las que se encuentra prohibida, y en zonas donde expresamente se prohíba por motivos de conservación.*



#### Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra d)

##### Objeto y justificación de la modificación

La modificación tiene por objeto delimitar la modalidad de escalada que tendrá la condición de autorizable en la zona de uso restringido Roques de Taganana. En la actualidad el PRUG regula en este ámbito la escalada como una actividad autorizable si bien con la modificación esta actividad se limitará en exclusiva a una modalidad, la escalada clásica o tradicional.

A diferencia de la escalada deportiva, la escalada clásica (o tradicional) se caracteriza por emplear medios de aseguramiento recuperables en casi su totalidad. Mientras que en la escalada deportiva se utilizan sistemas de anclaje ya fijados en la pared cuya colocación implica el empleo de maquina taladradora, brocas, mecánicos y químicos para el anclaje de los elementos de progresión artificiales fijos, cuerdas, arneses, etc.), en la escalada clásica o tradicional se utilizan sistemas no fijos (empotradores, clavos, nudos, etc.) que se emplazan en grietas y agujeros naturales y que luego se recuperan. Por lo tanto, el impacto sobre el recurso geológico y la calidad visual del enclave es muy inferior en este último caso y más acorde con la conservación de una zona de uso restringido como los Roques de Taganana.

##### Redacción actual

*d) En la zona de uso restringido de Roques de Taganana, la práctica de la escalada, que en caso de miembros federados de grupos de montañismo, podrá otorgarse de una sola vez por periodos anuales.*

##### Nueva redacción

*d) En la zona de uso restringido de Roques de Taganana, la práctica de la escalada clásica o tradicional que, en caso de miembros federados de grupos de montañismo, podrá otorgarse de una sola vez por periodos anuales.*

#### 7.3.1.2. Circulación con bicicleta

Otra de las actividades que en los años posteriores a la aprobación de la Revisión Parcial ha visto incrementada su demanda es la práctica del ciclismo, que incluye el uso de las carreteras abiertas al tráfico, las pistas forestales y, en determinados casos, el uso ilícito de los senderos. En este sentido, se han recibido quejas fundadas de senderistas por cuanto el uso de senderos con bicicletas, normalmente transitando a alta velocidad, resulta totalmente incompatible con su uso por medios pedestres.

Ante esta situación que pone en grave riesgo la seguridad de las personas que transitan por los senderos, se plantea la modificación de los artículos que regulan la circulación en bicicleta para precisar la redacción de los que generan controversia en cuanto a los lugares prohibidos, permitidos y autorizables para su circulación, para introducir restricciones que en la actualidad no se encuentran expresamente recogidas en el PRUG y que mejorarían los problemas de convivencia entre senderistas y ciclistas, y para ampliar el espectro de vehículos asimilables a las bicicletas.





Para la consecución de estos fines se modifica la redacción de los artículos siguientes:

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 33.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 4.

#### Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 33.

##### Objeto y justificación de la modificación

La modificación de este artículo tiene por objeto prohibir el tránsito en bicicletas por los senderos en todo el Parque Rural. El uso de senderos para la práctica de descenso en bicicleta, por la alta velocidad que caracteriza a esta actividad, está generando un problema alarmante de seguridad para los senderistas que hacen uso de los mismos, a lo que se suman los problemas de conservación del firme de los senderos debidos al paso de bicicletas. Por todo ello se plantea la extensión de la prohibición referida al tránsito con bicicleta fuera de carreteras y pistas en las Zonas de Uso Restringido a la totalidad del espacio natural.

##### Redacción actual

*33. La circulación en bicicleta, en cualquier lugar de las zonas de exclusión, y fuera de las carreteras y pistas en las zonas de uso restringido.*

##### Nueva redacción

*33. La circulación en bicicleta, en cualquier lugar de las zonas de exclusión, y fuera de las carreteras y pistas del espacio natural.*

#### Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 4.

##### Objeto y justificación de la modificación

La modificación de este artículo se realiza en coherencia con las modificaciones incorporadas en el anterior para contemplar como actividad permitida el tránsito en bicicleta exclusivamente en carreteras y pistas, con la excepción de las Zonas de Exclusión y en otras zonas donde expresamente se prohíba.

##### Redacción actual

*4. La circulación en bicicleta, excepto en la totalidad de las zonas de exclusión, fuera de las pistas y carreteras en las zonas de uso restringido, y en otras zonas donde expresamente se prohíba.*

##### Nueva redacción

*4. La circulación en bicicleta exclusivamente por las pistas y carreteras, excepto en la totalidad de las zonas de exclusión y en otras zonas donde expresamente se prohíba.*



#### 7.3.1.3. Circulación con quads

En los últimos años ha proliferado el uso de los quads en los espacios naturales de la isla, no siendo el Parque Rural de Anaga una excepción a este tipo de prácticas. Normalmente, por tratarse de vehículos a motor y por el uso que se les da, genera notables perturbaciones a las condiciones de sosiego propias de un espacio natural por la emisión de ruido, graves problemas de seguridad para el resto de usuarios, daños sobre el firme de los caminos, etc. Por todo ello, se plantea la modificación del siguiente artículo:

#### Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 21

##### Objeto y justificación de la modificación

La modificación de este artículo tiene por objeto ampliar a los quads la prohibición prevista en el citado apartado para otros vehículos a motor similares a éstos dado que se considera que causan efectos negativos análogos. En el documento aprobado inicialmente se planteó una regulación más precisa que estableció (se prohíbe) “*La práctica de trial, enduro, motocross, quads o cualquier tipo de actividad de similar naturaleza que cause una degradación del entorno natural*”. Resultado del trámite de información pública y consulta, se estimó la propuesta formulada por un colectivo en que se planteó eliminar el texto final “que cause una degradación del entorno natural” en la medida en que la prohibición debe afectar a la práctica de los deportes citados, tal cual estaba planteado en el PRUG vigente pero añadiendo la circulación en quads y las actividades análogas.

##### Redacción actual

*La práctica de trial, enduro y moto-cross.*

##### Nueva redacción

*La práctica de trial, enduro, motocross, quads o cualquier tipo de actividad de similar naturaleza.*

#### 7.3.1.4. Tránsito a pie de personas

En los últimos años ha sido especialmente significativo el incremento de la práctica del senderismo y de los entrenamientos a pie por senderos y pistas del Parque Rural. En determinados casos se ha observado que estas prácticas se hacen fuera de la traza de los senderos y pistas, es decir, campo a través, con los consiguientes perjuicios para la conservación de estos entornos. Sin embargo, en el PRUG vigente no existe referencia expresa a la prohibición del tránsito fuera de los senderos y pistas establecidos, requiriéndose en este sentido incorporar la misma en su régimen normativo.

Por otra parte, en relación con la mejora de la regulación del senderismo en el Parque, se plantea subsanar la contradicción que existe entre la regulación establecida en el PRUG y en el Plan Director de la Reserva Integral de El Pijaral respecto del número de personas que pueden transitar por el llamado “sendero El Pijaral” que discurre por ambos espacios protegidos.



Para mejorar la regulación del senderismo en relación con los dos aspectos señalados se plantea la modificación de los siguientes artículos:

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 35 (nuevo apartado)

Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

#### Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 35 (nuevo)

##### Objeto y justificación de la modificación

Con esta modificación se pretende prohibir, con carácter general, transitar a pie fuera de senderos y pistas con fines recreativos y de esparcimiento, solventando la ausencia de regulación específica sobre este aspecto en el PRUG vigente. Con la prohibición del tránsito a pie campo a través, se mitigan los daños que esta actividad está causando sobre la vegetación, el suelo, las condiciones de sosiego de la fauna, etc afectando a la conservación.

En el documento aprobado inicialmente se planteó que la redacción del nuevo apartado 35 del artículo 42 fuese (se prohíbe) “35. *El tránsito a pie de personas fuera de los senderos y pistas existentes, salvo por motivos de gestión, conservación, investigación, seguridad y situaciones de emergencias*”. Ello generó en el trámite de información pública un amplio debate en torno a la interpretación del texto propuesto, principalmente, en la medida en que existían dudas acerca de si dicha limitación fuera aplicable al acceso a las fincas por parte de sus titulares a través de serventías u otro tipo de accesos que se vienen utilizando.

Dado que la finalidad de la modificación propuesta es limitar el tránsito a pie fuera de senderos y pistas con fines recreativos y de esparcimiento, para evitar las dudas planteadas se ha modificado la propuesta planteada inicialmente, tal que la nueva redacción del artículo 42.35 sea la siguiente:

##### Nueva redacción

*35. El tránsito a pie de personas fuera de los senderos y pistas existentes con fines recreativos o de esparcimiento*

#### Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

##### Objeto y justificación de la modificación

Con la modificación del texto del PRUG se plantea unificar los criterios para la autorización del recorrido a pie por el llamado “sendero del Pijaral” respecto del número máximo de personas admisible, solventando la contradicción que se da en la actualidad en la aplicación de los regímenes de usos y actividades del PRUG de Anaga y del Plan Director de la Reserva Integral del Pijaral respecto de la autorización del recorrido. Este sendero presenta un tramo que discurre por el límite de la Reserva Natural y otro tramo en el interior de la zona de exclusión del Pijaral del P.R. de Anaga; en ambos espacios naturales está limitado el número de personas que pueden transitar por el mismo si bien, los dos planes aplicables difieren en la cantidad de tal forma que, tratándose del mismo sendero, el tramo que discurre por la Reserva admite mayor tránsito que el que discurre por el Parque Rural, motivo por el que se pretende unificar en los dos instrumentos de ordenación, el





límite máximo autorizable en 45 personas, que es el valor establecido en el Plan Director de la Reserva Natural del Pijaral vigente.

#### Redacción actual

*b) El tránsito de un número limitado de visitantes al día, que se fija en principio en treinta (30) visitantes diarios para la zona de exclusión de El Pijaral y de veinte (20) visitantes diarios para la zona de exclusión de Aguirre. Los visitantes autorizados a acceder a las zonas de exclusión nunca circularán en grupos de más de diez personas, ni realizarán más paradas de las estrictamente necesarias en el interior de estas zonas. Además, y de forma puntual, podrán autorizarse visitas en grupo más numerosas, con fines educativos específicos y siempre bajo la supervisión de personal de Medio Ambiente. En las zonas de exclusión de Ijuana y de los Roques de Anaga, las autorizaciones se extenderán según criterio de la Dirección del Parque.*

#### Nueva redacción

*b) El tránsito de un número limitado de visitantes al día, que se fija en principio en cuarenta y cinco (45) visitantes diarios para la zona de exclusión de El Pijaral y de veinte (20) visitantes diarios para la zona de exclusión de Aguirre. Los visitantes autorizados a acceder a las zonas de exclusión nunca circularán en grupos de más de diez personas, ni realizarán más paradas de las estrictamente necesarias en el interior de estas zonas. Además, y de forma puntual, podrán autorizarse visitas en grupo más numerosas, con fines educativos específicos y siempre bajo la supervisión de personal de Medio Ambiente. En las zonas de exclusión de Ijuana y de los Roques de Anaga, las autorizaciones se extenderán según criterio de la Dirección del Parque.*

### **7.3.2. Modificaciones para compatibilizar la seguridad y la conservación de la naturaleza**

Entre las competencias que tiene asignadas el Área de Gestión del Medio Natural y Seguridad para la gestión del Parque Rural de Anaga se encuentra la de emitir autorizaciones para la realización de maniobras militares y ejercicios de mando. La mayoría de las peticiones sobre actividades que se reciben de las Fuerzas Armadas vienen clasificadas como “marchas militares” y no como maniobras o ejercicios de mando militares, lo que genera incertidumbre en la aplicación de las Normas a la hora de emitir la correspondiente autorización, ya que con la previsión actual del PRUG se podría interpretar que una marcha militar es asimilable a realizar un recorrido a pie y, por tanto, no estaría sujeta a autorización. Para evitar esta indefinición, se plantea la modificación del artículo 44 (apartado 2) del PRUG, introduciendo expresamente las “marchas militares” como uso autorizable.

#### **Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 2.**

##### Objeto y justificación de la modificación

En consecuencia con lo expuesto, la modificación del artículo 44 tiene por objeto ampliar en el régimen de usos la casuística de las actividades que realizan las fuerzas armadas en el espacio natural, incluyendo el término “marchas militares” en tanto que se trata de la actividad más demandada y que sin embargo no está contemplada expresamente como un uso autorizable, de la misma forma que se encuentran las otras actividades.



Además, en la nueva redacción de este artículo 44.2, se rectifica la cita al artículo 31.12, dado que es un error (no existe el apartado 12 del artículo 31), sustituyéndola por la referencia al artículo 42.13 que es la correcta.

Redacción actual

*2. La realización de maniobras militares y ejercicios de mando no incluidas en los supuestos del artículo 31.12.*

Nueva redacción

*2. La realización de marchas militares, así como maniobras militares y ejercicios de mando no incluidos en los supuestos del artículo 42.13.*

### **7.3.3. Modificaciones relativas al sobrevuelo del Parque Rural**

Objeto y justificación de la modificación

Ante la creciente demanda de solicitudes de autorizaciones para volar drones en el Parque Rural, la oficina de gestión consideró de interés mejorar la regulación relativa al sobrevuelo que establece el PRUG en vigor. Para ello en el documento de la modificación menor aprobada inicialmente se planteó incluir el sobrevuelo de aeronaves como uso autorizable en todas las zonas, salvo en las de exclusión -donde en la actualidad está prohibido- y precisar la regulación de esta prohibición, ampliando las excepciones a razones de investigación, seguridad y situaciones de emergencias, además de la gestión y conservación ya contempladas. Para ello, se propuso la modificación de lo dispuesto en el artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra d) del Plan vigente, haciendo una alusión concreta a las aeronaves, y en el artículo 44. Usos y actividades autorizables, incluyendo un nuevo apartado 17, en virtud del cual, el sobrevuelo de aeronaves se incluía como autorizable en el régimen general (salvo en las zonas de exclusión)

No obstante lo anterior, en los informes emitidos por la Dirección General de Aviación civil se puso de manifiesto que, conforme, al orden constitucional de distribución de competencias, corresponde al Estado regular el sobrevuelo de aeronaves (art. 149.1. 20ª CE). Según la mencionada Dirección General, el marco competencial estatal viene desarrollado en el art. 3 de la Ley 48/1960, de 21 de julio, sobre Navegación Aérea, en la Disposición adicional undécima. "Uso del espacio aéreo, tránsito y transporte aéreo" de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad y, a nivel reglamentario, en los artículos 19 y 22.2 del Real Decreto 1180/2018, de 21 de septiembre. De conformidad con todo ello, se concluyó que las modificaciones planteadas en la modificación menor aprobada inicialmente (artículos 45.1. d) y 44.17) no pueden ser incorporadas al Plan Rector dado que vulneran las competencias estatales exclusivas en materia de control del espacio aéreo, tránsito y transporte aéreo, y que también deben eliminarse las determinaciones del PRUG en vigor que regulan el sobrevuelo establecidas en los artículos 45.1.d), 47.1.b) y 49.3.f).

En consecuencia, se incorporan al Plan Rector las modificaciones de los artículos citados suprimiendo las referencias al sobrevuelo tal como se reproduce a continuación y se elimina la propuesta del documento de aprobación inicial de incorporar un nuevo apartado (17) al artículo 44:



Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra d)

Redacción actual

*d). El sobrevuelo a una altitud inferior a 1.000 pies, es decir, unos 300 metros, sobre el terreno, salvo por razones de gestión y conservación.*

Nueva redacción

Se elimina el contenido íntegro del apartado d)

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra b)

Redacción actual

*b) El vuelo libre en cualquiera de sus modalidades y el uso de cualquier medio mecánico de locomoción fuera de las carreteras y pistas existentes*

Nueva redacción

*b) El uso de cualquier medio mecánico de locomoción fuera de las carreteras y pistas existentes*

Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra f)

Redacción actual

*f) La práctica del vuelo libre en todas sus modalidades.*

Nueva redacción

Se elimina el contenido íntegro del apartado f)

**7.3.4. Modificaciones relativas a los tendidos eléctricos o telefónicos**

En la actual regulación de los tendidos eléctricos o telefónicos en el Plan Rector existen carencias que deben ser subsanadas en cuanto a la terminología, que se restringe en exclusiva a los “tendidos telefónicos” y no a otras infraestructuras de telecomunicaciones, y en cuanto a la necesidad de unificar las condiciones exigibles para la implantación de este tipo de infraestructuras en el ámbito del Parque, independientemente de que se localicen o no en asentamientos. Por otra parte, también se estima conveniente, reconsiderar el órgano que debe valorar la viabilidad de los proyectos relacionados con este tipo de infraestructuras de acuerdo al criterio utilizado para otras autorizaciones de similar naturaleza.





Para mejorar la regulación de las cuestiones citadas se modifica la redacción de los artículos siguientes:

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 6.

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra e)

Artículo 75. Condiciones para la instalación de redes de distribución y transporte de energía y telecomunicaciones. Apartado 1

#### Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 6.

##### Objeto y justificación de la modificación

Con la modificación se pretende agilizar el trámite autorizatorio de los tendidos eléctricos o de telefonía a través de la emisión de un informe por parte de la oficina de gestión como ocurre con otras autorizaciones y no a través del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos. En la práctica, en la tramitación administrativa de cualquier proyecto, individualmente, no se da cuenta al Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos, por cuanto su dinámica de sesiones anuales impediría dicha tramitación en plazo. En consecuencia, y por una cuestión de agilidad administrativa, se plantea eliminar la referencia a este órgano en el procedimiento autorizatorio de los proyectos de tendidos de electricidad o telefonía, así como la instalación de cualquier infraestructura relacionada con las comunicaciones, prevista en el artículo 44.6 del vigente PRUG.

##### Redacción actual

*6. Los tendidos de electricidad o telefonía así como la instalación de cualquier infraestructura relacionada con las comunicaciones. En cualquier caso las nuevas líneas deberán realizarse enterradas por el viario existente, siempre que exista viabilidad técnica, previa valoración del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos.*

##### Nueva redacción

*6. Los tendidos de electricidad o telefonía así como la instalación de cualquier infraestructura relacionada con las comunicaciones. En cualquier caso las nuevas líneas deberán realizarse enterradas por el viario existente, siempre que exista viabilidad técnica.*

#### Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

##### Objeto y justificación de la modificación

Con la modificación se pretende actualizar la terminología a la realidad actual, haciendo referencia a las telecomunicaciones en general y no exclusivamente a la telefonía. La redacción del artículo 47.3.b) vigente deja fuera otras posibles infraestructuras de telecomunicaciones al referirse exclusivamente a los tendidos telefónicos, razón por la que se propone sustituir “tendidos telefónicos” por “tendidos de telecomunicaciones”.



Redacción actual

*La instalación de tendidos eléctricos y telefónicos siempre que sean de manifiesto interés público y no afecten ni ecológica ni paisajísticamente a los valores del Parque.*

Nueva redacción

*La instalación de tendidos eléctricos y de telecomunicaciones siempre que sean de manifiesto interés público y no afecten ni ecológica ni paisajísticamente a los valores del Parque.*

Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra e)

Objeto y justificación de la modificación

Igual que en el caso del artículo 44.6 citado anteriormente, este artículo hace la misma referencia a la necesidad de que exista una valoración previa por parte del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos en el trámite de autorización de los nuevos tendidos eléctricos y telefónicos y de las infraestructuras hidráulicas. Por las mismas razones expuestas para justificar la propuesta de modificación del mencionado artículo, se plantea la modificación del artículo 49.3 b) para el caso de las Zonas de uso moderado con la redacción siguiente:

Redacción actual

*Los nuevos tendidos eléctricos o telefónicos, y las infraestructuras hidráulicas. En cualquier caso los nuevos trazados deberán realizarse enterrados por el viario existente, siempre que exista viabilidad técnica, previa valoración del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos.*

Nueva redacción

*Los nuevos tendidos eléctricos o telefónicos, y las infraestructuras hidráulicas. En cualquier caso los nuevos trazados deberán realizarse enterrados por el viario existente, siempre que exista viabilidad técnica.*

Artículo 75. Condiciones para la instalación de redes de distribución y transporte de energía y telecomunicaciones. Apartado 1

Objeto y justificación de la modificación

La modificación de este artículo tiene por objeto ampliar la casuística referida a proyectos relacionados con las telecomunicaciones y no exclusivamente a los “tendidos telefónicos y similares” a los que se refiere el PRUG vigente, adecuando la terminología del Plan para dar amparo a otras posibles instalaciones relacionadas con las telecomunicaciones que se demandan en la actualidad. De acuerdo a ello, se plantea sustituir el término “tendidos telefónicos y similares” por “tendidos de telecomunicaciones”.



#### Redacción actual

*Los nuevos tendidos eléctricos, telefónicos o similares, fuera del ámbito de los asentamientos, se realizarán de forma subterránea, buscando la solución técnica más adecuada y ajustándose al trazado de otras infraestructuras lineales, allá donde sea factible, para evitar duplicidad de impacto sobre el territorio.*

#### Nueva redacción

*Los nuevos tendidos eléctricos y de telecomunicaciones se realizarán de forma subterránea, siempre que exista viabilidad técnica y ello no suponga un mayor impacto ambiental. Allá donde sea factible, se ajustarán al trazado de otras infraestructuras lineales para evitar duplicidad de impactos sobre el territorio.*

### **7.3.5. Modificación relativa a los encuentros y competiciones deportivas organizadas**

Cada vez es más frecuente la realización de pruebas deportivas a pie en el P.R. de Anaga. La Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, en su artículo 80.1 introduce un matiz que debe ser tenido en cuenta a la hora de autorizar eventos deportivos que se celebren en un espacio natural protegido: *“La celebración de eventos deportivos que discurran campo a través, por pistas o caminos forestales, cortafuegos, vías forestales de extracción de madera, senderos, caminos de cabaña o por el cauce de barrancos podrá realizarse en todas las categorías de suelo rústico. Cuando se desarrollen en más de un municipio o afecten a un espacio natural protegido, requerirán previa autorización del cabildo insular. La autorización deberá imponer las medidas de protección y correctoras, previas y posteriores, que se estimen necesarias para minimizar el impacto sobre el medio natural”*.

Atendiendo a la realidad de los recorridos de las pruebas que se realizan en el Parque, a las limitaciones que se pueden establecer desde la oficina de gestión en la autorización de las mismas y a lo dispuesto en el artículo 80.1 de la Ley del Suelo, se plantea la modificación del artículo 79 del PRUG que establece las condiciones para la realización de encuentros y competiciones deportivas organizadas.

#### **Artículo 79. Condiciones para la realización de encuentros y competiciones deportivas organizadas. Apartado 1.**

##### Objeto y justificación de la modificación

Con la modificación se pretende posibilitar que, en los tramos que no existan otras alternativas, los encuentros y competiciones deportivas organizadas, puedan pasar por zonas de uso restringido siempre que sea a través de senderos, pistas y carreteras abiertas al tráfico y siempre que no entrañen un riesgo para la conservación de los recursos del Parque Rural. Además, se mantiene la prohibición expresa actual de la celebración de estos eventos las zonas de exclusión delimitadas por el PRUG, atendiendo a sus especiales condiciones de valor y fragilidad.

Con este objeto, en el documento aprobado inicialmente, se planteó una nueva redacción para el apartado 1 del artículo 79 que establecía (las competiciones deportivas) *“No podrán ser autorizadas si suponen un riesgo para los valores del parque y nunca en Zona de Exclusión”*. En el trámite de





información pública e informes, se planteó que sería conveniente detallar los condicionantes para su autorización en las Zonas de Uso Restringido, motivo por el que se ha reconsiderado la redacción inicialmente propuesta, incluyendo el carácter excepcional de las mismas y las condiciones para su autorización.

Redacción actual

*1. No podrán ser nunca autorizadas en Zona de Uso Restringido ni en la Zona de Exclusión.*

Nueva redacción

*1. No podrán ser autorizadas si suponen un riesgo para los valores del parque y nunca en Zona de Exclusión. En las Zonas de Uso Restringido tendrán carácter excepcional y sólo podrán autorizarse por senderos, pistas y carreteras abiertas al tráfico cuando no existan recorridos alternativos viables por lugares del parque rural con menor nivel de protección de acuerdo a la zonificación.*

**7.3.6. Modificación relativa a las condiciones para el desarrollo de actividades y usos recreativos, terciarios y turísticos.**

**7.3.6.1. Condiciones de acceso a bares, restaurantes y merenderos**

**Artículo 86. Condiciones para el desarrollo de actividades de recreativo, terciario y turístico**

Objeto y justificación de la modificación

La modificación de este artículo tiene por objeto ampliar las alternativas en cuanto a las condiciones de la tipología de vía vinculada a la implantación de bares, restaurantes y merenderos, que se considerará apropiada siempre que se trate de una vía pública pavimentada, pero no necesariamente con asfalto, tal como prevé el texto vigente.

Con ello, la regulación se adecua a situaciones más acordes con la realidad del Parque Rural: la actual redacción del artículo 86 restringe la posibilidad de vincular la implantación de bares, restaurantes y merenderos a otro tipo de vías pavimentadas distintas a las asfaltadas, cuestión que no se considera justificada si se tiene en cuenta que existen en el Parque, elementos viarios pavimentados con otros materiales y que igualmente pueden dar acceso a estos usos; además se considera que la condición para el acceso a través de una vía pública es suficiente al fin perseguido, dado que las vías a las que se refiere el artículo en su redacción actual no están identificadas claramente.

Redacción actual

*C3.- Bares, restaurantes, merenderos*

*Limitaciones a la introducción de este uso*

*c3. Las actuaciones indicadas deberán, además, cumplir con las condiciones que se indican a continuación, y cuya finalidad es la de conseguir su adecuada inserción en los*



*sistemas generales insulares y municipales de infraestructura, así como en el medio geográfico en el que se implantan:*

*Los bares, restaurantes y merenderos conectarán al menos con una vía del tercer nivel, denominada Red de Caminos Municipales en el apartado correspondiente de esta Memoria de Ordenación, y que estará, en todo caso, asfaltada*

#### Nueva redacción

*C3.- Bares, restaurantes, merenderos*

*Limitaciones a la introducción de este uso*

*c3. Las actuaciones indicadas deberán, además, cumplir con las condiciones que se indican a continuación, y cuya finalidad es la de conseguir su adecuada inserción en los sistemas generales insulares y municipales de infraestructura, así como en el medio geográfico en el que se implantan:*

*Los bares, restaurantes y merenderos conectarán al menos con una vía pública pavimentada.*

#### 7.3.6.2. Actividades turístico recreativas permitidas.

##### Objeto y justificación de la modificación

El PRUG permite las actividades turístico recreativas, en ocasiones asociadas a otras como el senderismo o las actividades de interpretación de la naturaleza en las zonas de uso moderado, de uso tradicional y de uso especial. Con la finalidad de preservar el entorno rural, priorizando los objetivos de conservación del Parque, resultado del trámite de información pública y en la medida en que ello contribuye a mejorar la labor de gestión, se ha estimado oportuno modificar la redacción de los artículos 49, 53 y 56 de tal forma que se ponga de manifiesto que estas actividades permitidas han de realizarse de forma que no supongan un riesgo para los valores del Parque.

En concreto, se plantea la modificación de los siguientes artículos:

Artículo.49. Zonas de uso moderado. Apartado 2 e)

Artículo.53. Zonas de uso tradicional. Apartado 2 c)

Artículo 56. Zonas de uso especial. Apartado 2 d).

##### Artículo 49. Zonas de uso moderado. Apartado 2 e)

#### Redacción actual

*e) Las actividades de carácter turístico-recreativo, siempre que no comporten la construcción de instalaciones ni equipamientos anexos.*

#### Nueva redacción

*e) Las actividades de carácter turístico-recreativo, siempre que no comporten la construcción de instalaciones ni equipamientos anexos y no supongan un riesgo para los valores del Parque.*



#### Artículo 53. Zonas de uso tradicional. Apartado 2 c)

##### Redacción actual

*c) El senderismo y otras actividades turístico-recreativas, así como el uso público en general y la interpretación de la naturaleza.*

##### Nueva redacción

*c) El senderismo y otras actividades turístico-recreativas, así como el uso público en general y 1a interpretación de la naturaleza, y siempre que no supongan un riesgo para los valores del Parque.*

#### Artículo 56. Zonas de uso especial. Apartado 2 d).

##### Redacción actual

*d) El senderismo y otras actividades turístico-recreativas, así como el uso público en general y la interpretación de la naturaleza.*

##### Nueva redacción

*d) El senderismo y otras actividades turístico-recreativas, así como el uso público en general y la interpretación de la naturaleza, y siempre que no supongan un riesgo para los valores del Parque.*

#### 7.3.7. Modificación relativa a las limitaciones de la introducción de los usos ganaderos

Esta propuesta de modificación surge en el trámite de consulta interna de la modificación del PRUG a las Áreas del Cabildo por parte del Área de Agricultura, Ganadería y Pesca. Aunque esta Área propuso múltiples alteraciones relativas a la regulación de la ganadería solo se han incorporado, las que se han considerado corrección de errores materiales y la que figura en este apartado relativa a excluir del criterio de distancia mínima de las viviendas a las explotaciones, a la vivienda del titular en el caso de los asentamientos rurales.

#### Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

##### Ganadería

##### B4. Ganadería estabulada familiar

Condiciones para la transformación de este uso

##### Redacción actual

(...)

*Cuando se intente introducir en las categorías de Suelo Rústico de Asentamientos, habrá de tramitarse en aplicación del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, debiendo emplazarse dichas construcciones ganaderas a cuarenta metros (40,00 mts) como mínimo de cualquier vivienda, y a cien metros (100 mts) como mínimo del viario principal, y cincuenta metros (50 mts) del secundario.*





Nueva redacción

(...)

*Cuando se intente introducir en las categorías de Suelo Rústico de Asentamientos, habrá de tramitarse en aplicación del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, debiendo emplazarse dichas construcciones ganaderas a cuarenta metros (40,00 mts) como mínimo de cualquier vivienda –salvo la de la persona titular de la explotación-, y a cien metros (100 mts) como mínimo del viario principal, y cincuenta metros (50 mts) del secundario.*

Ganadería

B5. Ganadería estabulada de carácter artesanal

Condiciones para la transformación de este uso

Redacción actual

(...)

*Cuando se intente introducir en las categorías de Suelo Rústico de Asentamientos, habrá de tramitarse en aplicación del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, debiendo emplazarse dichas construcciones ganaderas a cuarenta metros (40,00 mts) como mínimo de cualquier vivienda, y a cien metros (100 mts) como mínimo del viario principal, y cincuenta metros (50 mts) del secundario.*

Nueva redacción

(...)

*Cuando se intente introducir en las categorías de Suelo Rústico de Asentamientos, habrá de tramitarse en aplicación del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas, debiendo emplazarse dichas construcciones ganaderas a cuarenta metros (40,00 mts) como mínimo de cualquier vivienda –salvo la de la persona titular de la explotación-, y a cien metros (100 mts) como mínimo del viario principal, y cincuenta metros (50 mts) del secundario.*

**7.3.8. Modificación relativa a la regulación del acabado exterior de los cuartos de aperos**

Esta propuesta de modificación resulta del trámite de información pública en el que un escrito pone de manifiesto la necesidad de regular en el PRUG el acabado exterior de los cuartos de aperos, cuestión omitida en el documento en vigor. Sin entrar a predeterminar una solución exclusiva para el acabado de los cuartos, se considera que regular su necesidad y las características básicas que pueden adoptar los acabados, contribuye a la mejora de la gestión en la medida en que permite establecer las normas que deba adoptar la ciudadanía que pretenda ejecutarlos sin necesidad de que el órgano de gestión se pronuncie al respecto una vez presentados los proyectos, logrando una mayor transparencia y agilidad en la resolución de los procedimientos autorizatorios.

Por ello se consideró apropiado, estimar la alegación presentada incluyendo una nueva condición, entre las condiciones generales del uso, al apartado B8. Cuartos de aperos y de instalaciones de riego del artículo 85.



Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Construcciones agropecuarias

B8. Cuartos de aperos y de instalaciones de riego.

Condiciones generales del uso

Nueva redacción

(...)

- *Los acabados exteriores deberán estar ejecutados en mampostería vista de piedra (o tosca) característica o similar a la del lugar, o en bloque de fábrica acabado mediante enfoscado y que, en caso de ser pintado, se optará por colores acordes al enclave concreto.*



## 7.4. SUBSANACIÓN DE ERRORES MATERIALES

### 7.4.1. Modificaciones en las Normas

Resultado de la aplicación del PRUG se han detectado una serie de errores materiales en el texto del articulado que, deseablemente, deberían ser corregidos para evitar confusiones en su interpretación y aplicación. Asimismo, también se ha estimado conveniente realizar una serie de precisiones en las referencias o citas a otros artículos que se ha comprobado están equivocadas.

Aunque no se trata, en sentido estricto, de modificaciones del Plan, sino de subsanar errores materiales fácilmente identificables que, desde la entrada en vigor de la LSENPC, podrían ser subsanados con su publicación en el BOC según lo dispuesto en el artículo 166.3, dado que han sido trasladadas por la Oficina de Gestión del Parque junto con el resto de temas objeto de la modificación, se ha considerado apropiado incorporarlas en la presente alteración del Plan Rector, sometiéndose al trámite de información pública.

Las modificaciones a incorporar en el PRUG relativas a la subsanación de errores materiales son las siguientes:

#### Artículo 13. Zona de exclusión

##### Redacción actual

*Sus límites se detallan en los planos de información (zonificación) del PRUG vigente. Se corresponde con suelo rústico de protección natural. Comprende las siguientes zonas: (...) El Pijaral. Incluye la parte de Monte de Utilidad Pública nº 46 situada al norte de la carretera TF-1123 del Bailadero a Chamorga, (...)*

##### Nueva redacción

*Sus límites se detallan en los planos de información (zonificación) del PRUG vigente. Se corresponde con suelo rústico de protección natural. Comprende las siguientes zonas: (...) El Pijaral. Incluye la parte de Monte de Utilidad Pública nº 46 situada al norte de la carretera TF-123 del Bailadero a Chamorga, (...)*

#### Artículo 19. Objetivos de la clasificación y categorización. Apartado 5

##### Redacción actual

*A los efectos de la regulación específica de los usos, actividades y tipos de protecciones, que se establecen sobre cada uno de ámbitos del suelo rústico y de su adaptación al TR Lotc y Lenc, se establecen las siguientes categorías y zonas:*





Nueva redacción

*A los efectos de la regulación específica de los usos, actividades y tipos de protecciones, que se establecen sobre cada uno de ámbitos del suelo rústico y de su adaptación al TR Lotc y Lenc, se establecen las siguientes zonas y categorías:*

*Zonas de exclusión categorizadas como suelo rústico de protección natural (ZE-RPN)*

*Zonas de uso restringido categorizadas como suelo rústico de protección natural (ZR-RPN),*

*Zonas de uso moderado categorizadas como suelo rústico de protección paisajística (ZUM-RPP), como suelo rústico de protección agraria (ZUM-RPA) y como suelo rústico de protección minera (ZUM-RPM),*

*Zonas de uso tradicional, categorizadas como suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA) y como suelo rústico de asentamiento agrícola (ZUT-AG).*

*Zonas de uso especial categorizadas como asentamiento rural (ZUE-AR), como suelo urbano (ZUE-SUCO/SUNCNO) y como suelo urbanizable (ZUE-ZSO)*

*Zonas de uso general categorizadas como suelo rústico de protección agraria (ZUG-RPA).*

*Además superpuestos a cualquier zona y categoría se han categorizado suelos rústicos de protección de infraestructuras y suelo rústico de protección costera.*

Artículo 27. Suelo Rústico de Protección de infraestructuras. Apartado 1

Redacción actual

*Comprende esta clasificación las áreas denominadas Protección Agraria (RP-A).*

Nueva redacción

*Comprende esta clasificación las áreas denominadas Protección de Infraestructuras (RP-I).*

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 9.

Redacción actual

*Los aprovechamientos forestales de fayas, brezos y acebiños, para obtener horquetas, horquetillas y cisco (despojos), excepto en los casos prohibidos previstos en el artículo 31.15.*

Nueva redacción

*Los aprovechamientos forestales de fayas, brezos y acebiños, para obtener horquetas, horquetillas y cisco (despojos), excepto en los casos prohibidos previstos en el artículo 42.16*



Artículo 49. Zona de Uso Moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra h).

Redacción actual

*La acampada, en los lugares y bajo las condiciones que se indiquen, conforme lo previsto en el artículo 42.3.*

Nueva redacción

*La acampada, en los lugares y bajo las condiciones que se indiquen, conforme lo previsto en el artículo 42.18.*

Artículo 60. Condiciones generales para la edificación en Asentamientos Rurales. Condiciones de uso. Apartado 15, letra b)

Redacción actual

*Quioscos, Bares Cafeterías y Pequeños restaurantes, según lo definido en la categoría C4 de esta Normativa.*

Nueva redacción

*Quioscos, Bares Cafeterías y Pequeños restaurantes, según lo definido en la categoría C3 de esta Normativa.*

Artículo 60. Condiciones generales para la edificación en Asentamientos Rurales. Condiciones de uso. Apartado 15, letra c)

Redacción actual

*Talleres artesanales y pequeño comercio, según se define en el apartada correspondiente de Usos permitidos en Suelo Rústico, en categoría G7 (...)*

Nueva redacción

*Talleres artesanales y pequeño comercio, según se define en el apartada correspondiente de Usos permitidos en Suelo Rústico, en categoría G3 (...)*

Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

Ganadería

B6. Ganadería estabulada de carácter industrial

Condiciones para la transformación de este uso

Redacción actual

C3. (...)

*En tanto no se formule la Ordenanza Insular reguladora de las explotaciones ganaderas, la superficie total construida máxima de cualquiera de ellas no será superior al producto de*



*0,2 m2 de techo/m2 de suelo por la superficie de la finca vinculada a la actividad ganadera (y sobre la que se cumplen los requisitos del párrafo anterior).*

Nueva redacción

C3. (...)

*En tanto no se formule la Ordenanza Insular reguladora de las explotaciones ganaderas, la superficie total construida máxima de cualquiera de ellas no será superior al producto de 0,1 m2 de techo/m2 de suelo por la superficie de la finca vinculada a la actividad ganadera (y sobre la que se cumplen los requisitos del párrafo anterior).*

Justificación de la modificación

La modificación del parámetro de edificabilidad se realiza para hacerlo coherente con lo dispuesto en las “condiciones generales de uso” de este mismo artículo 85.B6 y 85.B11, en que establece este parámetro en 0,1 para la ganadería estabulada de carácter industrial.

Construcciones Agropecuarias

B10.- Construcciones e instalaciones ganaderas de carácter artesanal y familiar

Condiciones generales del uso

Redacción actual

*Las construcciones e instalaciones destinadas a explotación ganadera estabulada familiar o artesanal, además de cumplir con las condiciones generales determinadas en el punto anterior (G3), deberán ajustarse a las siguientes condiciones:*

(...)

- *La superficie máxima construida no será superior al producto de 0,08 m2/m2 por la superficie máxima de la unidad apta para la edificación, y sin superar los 800 m2 de superficie construida.*

(...)

Nueva redacción

*Las construcciones e instalaciones destinadas a explotación ganadera estabulada familiar o artesanal, además de cumplir con las condiciones generales determinadas en el punto anterior (B5), deberán ajustarse a las siguientes condiciones:*

(...)

- *La superficie máxima construida no será superior al producto de 0,1 m2/m2 por la superficie máxima de la unidad apta para la edificación, y sin superar los 800 m2 de superficie construida.*

(...)



#### Justificación de la modificación

La modificación del parámetro de edificabilidad se realiza para hacerlo coherente con lo dispuesto en las “condiciones generales de uso” de este mismo artículo 85.B5.

#### Construcciones Agropecuarias

##### B11.- Granjas y explotaciones ganaderas de carácter industrial

#### Condiciones generales del uso

##### Redacción actual

*Las construcciones e instalaciones destinadas a explotación ganadera estabulada de carácter industrial, además de cumplir con las Condiciones Generales determinadas anteriormente (G3), deberán ajustarse a las siguientes condiciones: (...)*

##### Nueva redacción

*Las construcciones e instalaciones destinadas a explotación ganadera estabulada de carácter industrial, además de cumplir con las Condiciones Generales determinadas anteriormente (B6), deberán ajustarse a las siguientes condiciones: (...)*

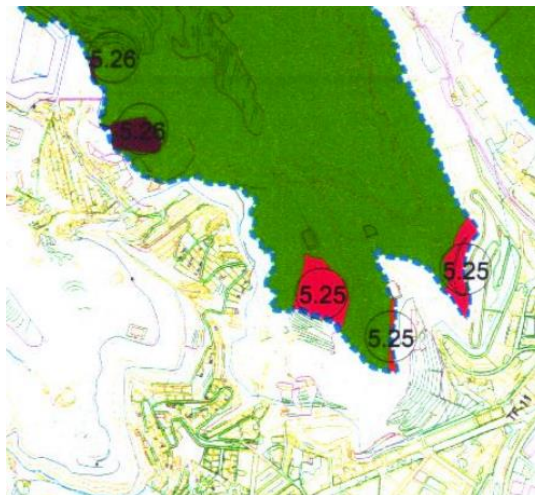




#### 7.4.2. Representación de las zonas de uso especial de Los Campitos, Las Mesetas, Los Partidos y Residencial Anaga.

Durante la redacción de los trabajos de la modificación, se ha detectado un error en la representación de las zonas de uso especial “suelo urbano no consolidado no ordenado Los Campitos”, “Suelo Urbano No Consolidado Las Mesetas”, “Suelo Urbanizable Sectorizado Los Partidos” y “suelo urbano consolidado Residencial Anaga” que figuran en los planos 6.02. Zonificación (1:25.000) y 9.12. Zonificación (1:5.000) del PRUG vigente, que estaban siendo alterados para incluir el ajuste de límites del suelo urbano (SUCO) de Residencial Anaga.

Aunque según el artículo 17 de las Normas del PRUG tres de estos cuatro ámbitos (omite Los Partidos), incluyendo el suelo urbano de Residencial Anaga, son zonas de uso especial (ZUE), en los planos de zonificación 6.02 y 9.12 figuran con un color que no corresponde a esta tipología de zonas según la leyenda y según se representan las restantes zona de uso especial.



ZONIFICACIÓN	
	<b>ZONA DE USO ESPECIAL</b>
5.1 El Batán	5.21 Valle Luis
5.2 Las Carboneras	5.22 Puente de Hierro - Tahodio
5.3 Taborno	5.23 Dos Barrancos
5.4 Las Casas de Afur	5.24 La Cantera
5.5 Lomo Centeno	5.25 Suelos Urbanos y Sistemas Generales de Santa Cruz
5.6 La Porquera	5.26 Los Campitos
5.7 Roque Negro	5.28 Bejías
5.8 Casas de la Cumbre Baja	5.29 Chinamada
5.9 Casas de la Cumbre Alta	
5.10 Tachero	
5.11 Taganana	
5.12 Playa del Roque	
5.13 Almáciga	
5.14 Benijo	
5.15 El Draguillo	
5.16 Chamorga	
5.17 La Cumbre	
5.18 Lomo de Las Bodegas	
5.19 Valle Brosque	
5.20 Valle Crispín	
	
	<b>ZONA DE USO GENERAL</b>
	6.1 Antigua Casa Forestal de la Cruz del Carmen
	6.2 Cruz del Carmen
	6.3 Casa Forestal de la Cruz de Taganana
	6.4 El Bailadero
	6.5 Roque Bermejo
	6.6 Hacienda de Cubas
	6.7 Antequera
	6.8 La Orilla
	6.9 Rosa de Andrés Luis
	6.10 Almáciga

#### Plano 6.01 Zonificación (PRUG vigente)

(Fragmento. Incorpora corrección de errores según Acuerdo de la COTMAC de 25 de febrero de 2011)

Constatado este error y dado que los mencionados planos se ven alterados de acuerdo al objeto de esta modificación para ajustar la delimitación de Residencial Anaga, se subsana la representación de las ZUE, asignándoles el color correspondiente a este tipo de zonas.



## 7.5. MODIFICACIONES RELATIVAS A LAS AFECCIONES GENERADAS POR LAS SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS.

El Parque Rural de Anaga alberga instalaciones radioeléctricas de suma importancia para la operatividad del aeropuerto Tenerife Norte ubicadas en la Cruz de Taborno. Estas instalaciones generan unas servidumbres aeronáuticas que, junto con las del aeropuerto, que también afectan a parte del Parque Rural, conllevan una serie de limitaciones a tener en consideración en el desarrollo de los usos y actividades que se lleven a cabo en los terrenos afectados por éstas.

Dado que en el PRUG en vigor no se establece ninguna mención a las servidumbres aeronáuticas, en los informes emitidos por la Dirección General de Aviación Civil sobre la modificación menor aprobada inicialmente, además de las observaciones relativas a la ausencia de competencias para la regulación del sobrevuelo, se planteó la necesidad de incorporar al Plan Rector unos planos en que se representen las servidumbres aeronáuticas que afectan al Parque así como un artículo en las Normas en que se detallen las limitaciones a las que están sometidos los terrenos afectados por éstas, derivadas de la aplicación de la normativa aeronáutica, especialmente del Real Decreto 369/2023, de 16 de mayo, por el que se regulan las servidumbres aeronáuticas de protección de la navegación aérea (...) que ha derogado al antiguo Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas. En consecuencia, con la modificación menor en trámite, se plantea la incorporación al PRUG de la documentación que se cita a continuación si bien, atendiendo a la naturaleza de los usos y actividades regulados en el Plan Rector y a las alturas libres que resultan entre las cotas de los terrenos afectados por las Servidumbres y las limitaciones de altura que éstas imponen no parece que vayan a derivarse limitaciones significativas, cuestión a estudiar con detalle en el futuro a efectos de valorar si parte de las zonas afectadas por las servidumbres dentro del Parque Rural de Anaga podrían ser exoneradas del acuerdo previo favorable de la autoridad aeronáutica competente para la autorización de actuaciones, tal cual se contempla en el artículo 32 del Real Decreto 369/2023. En cualquier caso, las alteraciones incorporadas al PRUG son las siguientes:

1. Nuevo artículo 36 (bis) denominado *Régimen jurídico aplicable a los terrenos en el ámbito de las servidumbres aeronáuticas*, en el que se hace referencia a las limitaciones que imponen las servidumbres de acuerdo al Real Decreto 369/2023, de 16 de mayo.

### Artículo 36 (bis) Régimen jurídico aplicable a los terrenos en el ámbito de las servidumbres aeronáuticas

*1. El área del Parque Rural de Anaga afectada por la proyección ortogonal de las servidumbres de aeródromo y por las servidumbres de instalaciones radioeléctricas del aeropuerto Tenerife Norte-Ciudad de La Laguna queda sujeta a una servidumbre de limitación de actividades, en cuya virtud, la autoridad nacional de supervisión civil o el órgano competente del Ministerio de Defensa, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán prohibir, limitar o condicionar actividades que se ubiquen dentro de la misma y puedan suponer un peligro para las operaciones aéreas o para el correcto funcionamiento de las instalaciones radioeléctricas. Dicha posibilidad se extenderá a los usos del suelo que faculden para la implantación o ejercicio de dichas actividades, y abarcará, entre otras las establecidas en el artículo 14.1 del Real Decreto 369/2023, de 16 de mayo, por el que se regulan las servidumbres aeronáuticas.*



2. De acuerdo a lo establecido en el párrafo anterior, en las zonas y espacios del Parque Rural afectados por servidumbres aeronáuticas, la ejecución de cualquier construcción, instalación (postes, antenas, aerogeneradores- incluidas las palas-, medios necesarios para la construcción (incluidas las grúas de construcción y similares)) o plantación en esta parte afectada, requerirá acuerdo favorable previo de la autoridad nacional de supervisión civil (o, en su caso, del órgano competente del Ministerio de Defensa) conforme a los artículos 31 y 33 del Real Decreto 369/2023.

3. La exigencia de acuerdo previo favorable a que se refiere el apartado anterior será de aplicación tanto a las autorizaciones expresas como a las declaraciones responsables, comunicaciones previas o cualquier otra forma de intervención administrativa que permita la ejecución de la actuación.

4. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 32 del Real Decreto 369/2023, la autoridad nacional de supervisión civil o el órgano competente del Ministerio de Defensa, en el ámbito de sus propias competencias, podrán establecer en cualquier momento mediante resolución las áreas geográficas delimitadas en las que no será necesario el previo acuerdo favorable a que se refiere el artículo 31 para la autorización de actuaciones ubicadas en los espacios y zonas afectados por servidumbres aeronáuticas, así como las condiciones para poder acogerse a dicha exención.

5. Las superficies limitadoras de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de Tenerife Norte-Ciudad de La Laguna, determinan las alturas (respecto al nivel del mar) que no debe sobrepasar ninguna construcción (incluidos todos sus elementos como antenas, pararrayos, chimeneas, equipos de aire acondicionado, cajas de ascensores, carteles, remates decorativos, etc.), modificaciones del terreno u objeto fijo (postes, antenas, aerogeneradores incluidas sus palas, carteles, etc.), así como el gálibo de viario o vía férrea, salvo que quede acreditado, a juicio de la autoridad nacional de supervisión civil o el órgano competente del Ministerio de Defensa, que no se compromete la seguridad ni queda afectada de modo significativo la regularidad de las operaciones de las aeronaves, de acuerdo con las excepciones contempladas en el Real Decreto 369/2023 por el que se regulan las servidumbres aeronáuticas. (autorizaciones de obstáculos y supuestos de apantallamiento)

6. En las Zonas de Seguridad de las instalaciones radioeléctricas aeronáuticas para la Navegación Aérea se prohíbe cualquier elemento sobre el terreno así como la modificación temporal o permanente de la constitución del propio terreno de acuerdo con el artículo 12, apartado a), del Real Decreto 369/2023 por el que se regulan las servidumbres aeronáuticas.

7. Con carácter excepcional y conforme al artículo 34 del Real Decreto 369/2023, podrán ser autorizadas las actuaciones en que, a pesar de constituir un obstáculo -de acuerdo a la definición del artículo 3 del Real Decreto- por penetrar o vulnerar las servidumbres aeronáuticas, quede acreditado, a juicio del órgano competente, que no se compromete la seguridad ni queda afectada de modo significativo la regularidad de las operaciones de las aeronaves. Asimismo, la autoridad nacional de supervisión civil o el órgano competente del Ministerio de Defensa, en el ámbito de sus propias competencias, podrán autorizar la construcción de edificaciones o instalaciones que estén apantalladas por otros obstáculos



*naturales o artificiales ya existentes en los términos previstos en el artículo 7 del mencionado Real Decreto. A tal efecto, podrá requerirse a los promotores de las nuevas actuaciones la presentación de un estudio aeronáutico de seguridad.*

*8. Así mismo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 15 del Real Decreto 369/2023, en aquellas zonas del Parque Rural de Anaga que no se encuentren situadas en el ámbito de las servidumbres aeronáuticas, la ejecución o implantación de construcciones o instalaciones que tengan una altura igual o superior a 100 metros sobre el nivel del terreno o agua circundantes (o de los elementos provisionales para su ejecución), deberá obtener el acuerdo previo favorable de la autoridad nacional de supervisión civil, en coordinación con el órgano competente del Ministerio de Defensa, y atenerse a las condiciones que, en su caso, se establezcan para garantizar la seguridad de la navegación aérea. En el caso de ser necesario realizar un estudio aeronáutico para la obtención del acuerdo previo para estos obstáculos de gran altura, este estudio se limitará a la posible afección a los procedimientos de vuelo.*

*9. En caso de contradicción en las Normas del Plan Rector, o entre las Normas y los planos, con el régimen que imponen las Servidumbres Aeronáuticas prevalecerán las limitaciones o condiciones impuestas por estas servidumbres sobre cualquier otra disposición recogida en el planeamiento.*

*10. Si las limitaciones y requisitos impuestos por las servidumbres aeronáuticas no permitieran que se lleven a cabo las construcciones, instalaciones o actuaciones previstas, no se generará ningún tipo de derecho a indemnización por parte de la administración del Estado, ni del gestor aeroportuario, ni del prestador de los Servicios de Navegación Aérea, salvo cuando afecte a derechos ya patrimonializados, en los términos establecidos en el artículo 20 del Real Decreto 369/2023.*

2. Entre los planos de ordenación, se incorpora un nuevo grupo de planos denominados “SERVIDUMBRES AERONAUTICAS” que representan las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de Tenerife Norte-Ciudad de La Laguna vigentes, aprobadas por Real Decreto 718/2023, de 25 de julio. En concreto son los planos:

10.01.1 Servidumbres aeronáuticas. Real Decreto 718/2023.(1:25.000)

Servidumbres de aeródromo y radioeléctricas

10.01.2 Servidumbres aeronáuticas. Real Decreto 718/2023.(1:25.000)

Servidumbres de operación de las aeronaves

En estos planos se representan las servidumbres aeronáuticas vigentes correspondientes al aeropuerto Tenerife Norte – Ciudad de La Laguna y las instalaciones radioeléctricas ubicadas en Taborno representadas sobre el plano de clasificación y categorización del suelo del Plan Rector





## 7.6. MODIFICACIONES SUGERIDAS POR LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

Además de las modificaciones anteriores, se han introducido en la presente modificación menor las relativas a las recomendaciones realizadas por la Comisión de Evaluación Ambiental de Tenerife (CEAT) en el Acuerdo adoptado en sesión celebrada el día 21 de junio de 2021, por el que fue exceptuada del procedimiento de evaluación ambiental.

Con las recomendaciones de la CEAT se pretende garantizar que la modificación, de forma indubitable, se ajusta a las condiciones por las que ha producido la exención:

- Que la modificación tiene relación directa con la gestión un espacio Red Natura 2000 o es necesario para su gestión. (art. 172 LSENPC)
- Que con la modificación de las disposiciones del PRUG no se generan efectos adversos apreciables sobre un espacio Red Natura 2000 (art. 172 LSENPC), en este caso el Parque Rural.
- Que con la modificación no se establezca el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental en los términos previstos en la legislación estatal básica.(art. 113.2 de la LSENPC)

El primero de los aspectos es evidente en la medida de que todos los temas objeto de modificación han sido sugeridos por la oficina de gestión del Parque, a iniciativa propia y como resultado de su dilatada experiencia en la gestión del espacio natural, cuestión que les permite identificar los problemas y apuntar soluciones que contribuirían a mejorarla.

En relación con el segundo de los aspectos, las recomendaciones de la CEAT están destinadas a garantizar que ninguna de las alteraciones incorporadas al PRUG pueda suponer una amenaza para la conservación de los hábitat de interés comunitario presentes en el Parque que motivan que este espacio natural forme parte de la Red Natura 2000. Para ello, manifiesta que sería apropiado no incluir en los nuevos ámbitos de zona de uso tradicional –suelo rústico de protección agraria (ZUT-RPA) ubicados en Paiba y en El Caidero pequeñas poblaciones de brezal (hábitat 4050) que actualmente estaban incluidas en las zonas de uso moderado–suelo rústico de protección agraria (ZUM-RPA) que se plantea transformar en áreas agrícolas. Esta cuestión ha sido atendida en la determinación de los límites de los ámbitos en Paiba y en El Caidero que se transforman en ZUT-RPA, tal como se expone y representa en el apartado 7.1.1.2 Áreas cultivadas en zonas de uso moderado de esta Memoria.

Además, en atención a lo sugerido por la CEAT y con objeto de garantizar la conservación de eventuales pequeñas comunidades vegetales que, intercaladas con las tierras de cultivo, pudieran albergar hábitat de interés comunitario se incluye una modificación del artículo 53. 3 f) sobre los usos autorizables, relativo a la roturación de tierras en zonas de uso tradicional. Con la modificación del artículo la posibilidad de autorizar roturaciones se condiciona a que no se afecte a comunidades que alberguen hábitat de interés comunitario, de tal forma que el apartado f) mencionado quedaría redactado de la siguiente forma:



## Artículo 53 Zonas de uso tradicional

### 3. Actividades autorizables

#### Redacción actual

*f) La roturación de nuevas tierras de cultivo.*

#### Nueva redacción

*f) La roturación de nuevas tierras de cultivo, siempre que no se afecte a comunidades vegetales que alberguen hábitat de interés comunitario.*

En lo relativo al tercero de los aspectos, la CEAT realizó un análisis del régimen del ZUT-RPA del PRUG vigente que sería de aplicación a los nuevos ámbitos así delimitados y, a efectos de garantizar que con la modificación no se está posibilitando la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental, apuntó la necesidad de salvaguardar una cuestión relativa a la autorización de instalaciones ganaderas industriales en el Parque que, aunque improbable atendiendo a la dimensión de las existentes, podría llegar a producirse de acuerdo a la regulación actual. Se plantea por parte del órgano ambiental incluir en las Normas una aclaración respecto a que las instalaciones ganaderas que se ubiquen en el Parque no podrán superar los límites en cuanto a cabezas de ganado establecidos en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental (Anexos I y II), a efectos de que fuera necesario someter sus proyectos a evaluación de impacto ambiental ordinaria (2.000 plazas para cerdos de engorde y/o 750 plazas para cerdas, 40.000 gallinas o 50.000 pollos) o evaluación de impacto ambiental simplificada (2.000 plazas para ganado ovino y caprino, 300 plazas para ganado vacuno de leche, 600 plazas para vacuno de cebo o 20.000 plazas de conejos). Con esta condición quedaría garantizado que, con la modificación del PRUG, en los nuevos ZUT-SRPA -y en el resto de zonas que ya tenían esta consideración, no se podrían autorizar instalaciones ganaderas cuyos proyectos deban ser sometidos a evaluación de impacto ambiental. Para la consecución de este fin se modifica el artículo 85 de las Normas del PRUG, añadiendo un nuevo apartado C4 a las condiciones para la transformación del uso de ganadería estabulada industrial tal que:

## Artículo 85 Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias

### GANADERÍA

#### B6. Ganadería estabulada de carácter industrial

##### Condiciones para la transformación a este uso

#### Nueva redacción

*C.4 No se permite en todo el ámbito del Parque Rural las instalaciones ganaderas de carácter industrial que por alcanzar los umbrales establecidos en la legislación aplicable deban someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental de proyectos, independientemente de que se trate del procedimiento ordinario o simplificado.*



## 8. ACTUALIZACIÓN DE SUPERFICIES

Como resultado de las modificaciones incorporadas al Plan Rector descritas anteriormente, las superficies de las diferentes zonas y categorías que figuran en el art. 12 *Categorías de zonificación* de las Normas y en el capítulo 3.1.1. *Criterios de zonificación, clasificación y categorización* y en el *resumen general de superficies* de la memoria se han visto alteradas, motivo por el que se procede a su actualización y, en consecuencia, a la modificación de las disposiciones del PRUG citadas. Además se ha incluido la superficie correspondiente al sector de suelo urbanizable residencial de Los Partidos, no incluido en la medición de superficie del PRUG en vigor

Es necesario aclarar que, en la presente modificación, las alteraciones de las determinaciones gráficas del Plan Rector se han realizado tomando como base los archivos digitales en formato shapefile descargados del portal de “datos abiertos” publicados en el sistema de información territorial de Canarias (SITCAN). (<https://opendata.sitcan.es/upload/planeamiento/sipu/799ba583-19bc-3216-b38f-b34961847e37.zip>). Estos archivos se contrastaron con la planimetría en formato PDF del Plan Rector en vigor, subsanándose dos errores en Roque Negro y La Porquera.

Tras la subsanación se midieron las superficies correspondientes a las distintas zonas y categorías de suelo con el resultado que se muestra en las tablas siguientes contrastándolas con las obtenidas al incorporar las alteraciones objeto de esta modificación del PRUG.

ZONIFICACIÓN	Rev. PRUG vigente	Modificación
Zona de exclusión	1039,6969 Ha	1039,6969 Ha
Zona de uso restringido	2286,3630 Ha	2286,0216 Ha
Zona de uso moderado	8221,3793 Ha	8185,2471 Ha
Zona de uso tradicional	2609,8033 Ha	2645,7044 Ha
Zona de uso especial	86,8757 Ha	87,4484 Ha
Zona de uso general	32,4694 Ha	32,4694 Ha

CATEGORIZACIÓN	Rev. PRUG vigente	Modificación
<b>Suelo urbano</b>		
Consolidado (Residencial Anaga)	1,8186 Ha	2,2005 Ha
No consolidado (Los Campitos)	1, 9957 Ha	5,1406 Ha
<b>Suelo urbanizable</b>		
Sectorizado ordenado (La Mesetas)	3,1449 Ha	0,1907 Ha
<b>Suelo rústico</b>		
Protección natural	3326,0599 Ha	3325,7185 Ha
Protección paisajística	8130, 9641 Ha	8122,8721 Ha
Protección agraria	2666,4796 Ha	2674,3405 Ha
Protección minera	7,4882 Ha	7,4882 Ha
Protección de infraestructuras (superp)	184,3456 Ha	184,3456 Ha
Protección de infraestructuras (SG)	2,2939 Ha	2,2939 Ha
Asentamientos agrícolas	56,4262 Ha	56,4262 Ha
Asentamientos rurales	79,9165 Ha	79,9165 Ha



Las superficies anteriores, obtenidas de la medición de los archivos shapefile citados, no coinciden exactamente con las que están reflejadas en la Revisión Parcial del PRUG aunque se trate de zonas y categorías de suelo en que no se han producido modificaciones. No obstante, estas diferencias, o bien no alcanzan dimensiones mayores de 7 Ha, o bien, cuando lo hacen, apenas superan el 0,3 % de la superficie total de los recintos, salvo en las zonas de uso tradicional en que la diferencia asciende al 2,17% con 58,12 Ha de más en el PRUG vigente. Considerando lo anterior y que estamos ante una modificación menor que superficialmente solo afecta a un 0,27 % del Parque, a la hora de trasladar los datos de superficie al artículo 12 de las Normas, al capítulo 3.1.1. *Criterios de zonificación, clasificación y categorización* y al *resumen general de superficies* de la Memoria se ha considerado más apropiado, incrementar o deducir de las zonas o categorías correspondientes el valor de las superficies modificadas, no alterando las restantes que figuran en el documento en vigor.

En el documento para aprobación definitiva, se ha tenido en consideración el sector de suelo urbanizable de Los Partidos y el cambio de categorización del sector de Las Mesetas, en Santa Cruz de Tenerife, que se incorporaron a la Revisión Parcial en vigor resultado de la corrección de errores aprobada por la COTMAC en sesión de 25 de febrero de 2011 y que no se habían subsanado ni en la tabla de superficies de la Revisión Parcial ni en la modificación menor aprobada inicialmente. En consecuencia, la superficie de la zona de uso general se incrementa en 0,1907 Ha, que equivale a la superficie del sector dentro del Parque Rural, en detrimento de la zona de uso moderado.

De todo ello resultan las modificaciones siguientes:

#### **NORMAS\***

##### **Artículo 12 Categorías de zonificación**

1. (...)

2. *La superficie y proporción relativa de cada una de las zonas identificadas en el parque es la siguiente:*

- Zona de exclusión:	1.039,87 ha.
- Zona de uso restringido:	2.293,46 ha.
- Zona de uso moderado:	8.163,21 ha.
- Zona de uso tradicional:	2.703,7 ha.
- Zona de uso especial:	87,24 ha.
- Zona de uso general:	32,58 ha.

#### **MEMORIA**

##### **3.1.1.- CRITERIOS DE ZONIFICACIÓN, CLASIFICACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DEL SUELO**

###### **1. ZONIFICACIÓN**

(...)

*La superficie y proporción relativa de cada una de las zonas identificadas en el parque es la siguiente:*

- Zona de exclusión:	1.039,87 ha.
- Zona de uso restringido:	2.293,46 ha.
- Zona de uso moderado:	8.163,21 ha.
- Zona de uso tradicional:	2.703,7 ha.
- Zona de uso especial:	87,24 ha.
- Zona de uso general:	32,58 ha.





## RESUMEN GENERAL DE SUPERFICIES

### 1. SUPERFICIES DE ZONIFICACIÓN

	Rev. Parcial	Modificación
<b>ZONA DE EXCLUSIÓN O DE ACCESO PROHIBIDO</b>	<b>1.039,87Ha</b>	<b>1.039,87Ha</b>
1.1 Monte de Aguirre	146,05Ha	146,05Ha
1.2 Roques de Anaga	10,08Ha	10,08Ha
1.3 El Pijaral	334,10Ha	334,10Ha
1.4 Ijuana	549,64Ha	549,64Ha
<b>ZONA DE USO RESTRINGIDO</b>	<b>2.293,80Ha</b>	<b>2293,46 Ha</b>
2.1 Punta de Anaga	1.122,53Ha	1.122,53Ha
2.2 Roques de Anaga	28,12Ha	28,12Ha
2.3 Roques de Los Pasos	112,90Ha	112,90Ha
2.4 Barrancos del Norte <sup>(1)</sup>	981,80Ha	981,46Ha
2.5 Cabecera del Bco de Ijuana y Cabecera de Benijo	48,19 Ha	48,19 Ha
<b>ZONA DE USO MODERADO</b>	<b>8.198,48Ha</b>	<b>8163,02 Ha</b>
3.1 Laderas de Anaga del Norte	250,74Ha	250,74Ha
3.2 Laderas de Anaga del Sur <sup>(2)</sup>	7.900,13Ha	7864,13 Ha
3.3 El Draguillo	35,44Ha	35,44Ha
3.4 Las Palmas de Anaga	3,62Ha	3,62Ha
3.5 Carretera Chamorga - La Cumbrilla - Lomo de Las Bodegas	8,45Ha	8,45Ha
<b>ZONA DE USO TRADICIONAL</b>	<b>2.667,92Ha</b>	<b>2.703,7 Ha</b>
4.1 Valle de El Batán	201,84Ha	201,84Ha
4.2 Las Montañas <sup>(3)</sup>	870,89Ha	874,77 Ha
4.3 Las Cumbres	217,42Ha	217,42Ha
4.4 Taganana y Almaciga	612,73Ha	612,73Ha
4.5 Benijo	35,56Ha	35,56Ha
4.6 Chamorga - La Cumbrilla - Lomo de las Bodegas	127,71Ha	127,71Ha
4.7 Igueste	38,26Ha	38,26Ha
4.8 Barranco de Las Huertas	116,99Ha	116,99Ha
4.9 Barranco del Cercado	80,49Ha	80,49Ha

(1) Se deducen **0,34 Ha** del ZUR en el entorno de Chinamada que pasa a ser ZUT

(2) Se deducen **36 Ha** que corresponden a los ámbitos de ZUM que pasan a ser ZUT en Chinamada (0,35 Ha), El Río (3,75 Ha), Cabeza de Toro (2,38 Ha), Pedro Martín (2,50 Ha), Paiba (6,75 Ha), El Cresal (9,24 Ha), El Caidero (10,44 Ha) y al ámbito de ZUM que pasa a ser ZUE por el ajuste del suelo urbano de Residencial Anaga (0,38 Ha) y el suelo urbanizable de Los Partidos (0,1907Ha)

(3) Se incrementa la superficie en **3,88 Ha** al añadir los nuevos ZUT en Chinamada (0,69 Ha) y en contigüidad con el Asentamiento agrícola Pedro Martín (2,505 Ha)



	Rev. Parcial	Modificación
<b>ZONA DE USO TRADICIONAL (continúa)</b>		
4.10 Los Valles	189,51Ha	189,51Ha
4.11 Valle de Tahodio	66,53Ha	66,53Ha
4.12 El Río (Asentamiento agrícola + nueva ZUT) <sup>(4)</sup>	2,44 Ha	6,19 Ha
4.13 Las Palmas de Anaga <sup>(5)</sup>	4,02Ha	4,02 Ha
4.14 Cabeza de Toro (Asent. agrícola + nueva ZUT) <sup>(6)</sup>	2,41Ha	4,79 Ha
4.15 La Fortaleza <sup>(5)</sup>	8,87Ha	8,87Ha
4.16 Valle Grande	10,39Ha	10,39Ha
4.17 Pedro Martín (Asentamiento agrícola)	1,35Ha	1,35Ha
4.18 El Cercado (Asentamiento agrícola)	12,72Ha	12,72Ha
4.19 Los Catalanes	5,01Ha	5,01Ha
4.20 Hoya de Los Juncos	2,36Ha	2,36Ha
4.21 El Draguillo	9,13Ha	9,13Ha
4.22 Valleseco	1,73Ha	1,73Ha
4.23 Los Tableros	1,86Ha	1,86Ha
4.24 Cho Eugenio	5,84Ha	5,84Ha
4.25 Tahodio	41,86Ha	41,86Ha
4.26 Paiba		6,75 Ha
4.27 El Cresal		9,24 Ha
4.28 El Caidero		10,44 Ha
<b>ZONA DE USO ESPECIAL (ZUE)</b>	<sup>(7)</sup> <b>86,86 Ha</b>	<b>87,24 Ha</b>
El Batán	2,92 Ha.	2,92 Ha.
Las Carboneras	4,91 Ha.	4,91 Ha.
Taborno	3,13 Ha.	3,13 Ha.
Las Casas de Afur	2,38 Ha.	2,38 Ha.
Lomo Centeno.	0,46 Ha	0,46 Ha
La Porquera	1,99 Ha.	1,99 Ha.

(4) La ZUT que coincidía con el Asentamiento agrícola El Río se amplía en **3,75 Ha** al considerar ZUT-RPA los cultivos de su entorno. Se le asigna el número 4.12 en la tabla para que coincida con la numeración que tiene en el plano de zonificación del PRUG vigente. El 4.12 anterior pasa a ser 4.18 El Cercado

(5) Se cambia la numeración de los ámbitos para que coincida con la que tiene en el plano de zonificación vigente.

(6) La ZUT que coincidía con el Asentamiento agrícola Cabeza de Toro se amplía en **2,38 Ha** al considerar ZUT-RPA los cultivos de su entorno. Se le asigna el número 4.14 en la tabla para que coincida con la numeración que tiene en el plano de zonificación del PRUG vigente. El 4.14 anterior pasa a ser 4.17 Pedro Martín (Asentamiento agrícola)

(7) Las superficies que figuran en la tabla suman realmente 84,87 Ha; sin embargo, se mantiene el valor 86,86 Ha por ser más aproximado a la medición en archivos digitales. Al valor inicial se le suma **0,38 Ha** como resultado del ajuste de la zona delimitada como ZUE en Residencial Anaga



	Rev. Parcial	Modificación
<b>ZONA DE USO ESPECIAL (ZUE) (continúa)</b>		
Roque Negro	2,74 Ha.	2,74 Ha.
Casas de la Cumbre Baja	3,25 Ha.	3,25 Ha.
Casas de la Cumbre Alta	3,16 Ha.	3,16 Ha.
Tachero.	0,65 Ha	0,65 Ha
Taganana	20,43 Ha.	20,43 Ha.
Playa del Roque	1,24 Ha.	1,24 Ha.
Almáciga	4,70 Ha.	4,70 Ha.
Benijo	4,21 Ha.	4,21 Ha.
El Draguillo	1,35 Ha.	1,35 Ha.
Chamorra.	2,40 Ha	2,40 Ha
La Cumbrilla	1,09 Ha.	1,09 Ha.
Lomo de las Bodegas	1,92 Ha.	1,92 Ha.
Valle Brosque	1,12 Ha.	1,12 Ha.
Valle Crispín	4,03 Ha.	4,03 Ha.
Valle Luis	1,57 Ha.	1,57 Ha.
Puente de Hierro – Tahodio	1,58 Ha.	1,58 Ha.
Dos Barrancos	1,20 Ha.	1,20 Ha.
La Cantera	1,04 Ha.	1,04 Ha.
Chinamada	3,88 Ha.	3,88 Ha.
Bejías	2,56 Ha.	2,56 Ha.
Suelos Urbanos Santa Cruz de Tenerife <sup>(8)</sup>	4,96Ha	5,53 Ha
<b>ZONA DE USO GENERAL</b>	<b>32,58 Ha</b>	<b>32,58 Ha</b>
6.1 Antigua Casa Forestal de La Cruz del Carmen	1,18Ha	1,18Ha
6.2 Cruz del Carmen	0,72Ha	0,72Ha
6.3 Casa Forestal de La Cruz de Taganana	0,094Ha	0,094Ha
6.4 El Bailadero	0,32Ha	0,32Ha
6.5 Roque Bermejo	5,69Ha	5,69Ha
6.6 Hacienda de Cubas	9,13Ha	9,13Ha
6.7 Antequera	2,56Ha	2,56Ha
6.8 La Orilla	11,68Ha	11,68Ha
6.9 Rosa de Andrés Luis	0,21Ha	0,21Ha
6.10 Almáciga	1,00Ha	1,00Ha

(8) Se incrementa la ZUE Suelos urbanos de Santa Cruz de Tenerife en **0,57 Ha** como resultado del ajuste de la zona delimitada como ZUE y del suelo urbano de Residencial Anaga a los límites establecidos en el planeamiento urbanístico vigente y a la toma en consideración del sector de suelo urbanizable Los Partidos (0,1907 Ha)



## 2. SUPERFICIES DE CLASIFICACIÓN

	Rev. Parcial	Modificación
<b>2.1. DESGLOSE DE SUPERFICIES EN SUELO URBANO</b>		
<b>SUELO URBANO CONSOLIDADO</b>		
Residencial Anaga <sup>(1)</sup>	1,82 Ha	2,2 Ha
<b>TOTAL SUPERFICIE</b>	<b>1,82 Ha</b>	<b>2,2 Ha</b>
<b>SUELO URBANO NO CONSOLIDADO NO ORDENADO</b>		
Los Campitos	1,99 Ha	1,99 Ha
Las Mesetas <sup>(1.1)</sup>	3,14 Ha	3,14 Ha
<b>TOTAL SUPERFICIE</b>	<b>5,13 Ha</b>	<b>5,13 Ha</b>
<b>TOTAL SUELO URBANO</b>	<b>6,95 Ha</b>	<b>7,33 Ha</b>
<b>2.2.- DESGLOSE DE SUPERFICIES EN SECTORES DE SUELO URBANIZABLE</b>		
<b>USO RESIDENCIAL (SECTORIZADO ORDENADO)</b>		
Sector residencial de Las Partidos <sup>(1.2)</sup>	0,19 Ha	0,19 Ha
<b>TOTAL SUELO URBANIZABLE</b>	<b>0,19 Ha</b>	<b>0,19 Ha</b>
<b>2.3. DESGLOSE DE SUPERFICIE EN SUELO RÚSTICO CATEGORIAS Y ZONAS</b>		
<b>SUELO RUSTICO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL</b>		
<b>*PROTECCIÓN NATURAL</b>		
RP-N1 Montes de Aguirre	146,06 Ha	146,06 Ha
RP-N2 Roques de Anaga	10,08 Ha	10,08 Ha
RP-N3 El Pijaral	334,10 Ha	334,10 Ha
RP-N4 Ijuana	549,64 Ha	549,64 Ha
RP-N5 Punta de Anaga	1.121,10 Ha	1.121,10 Ha
RP-N6 Roques de Anaga	28,12 Ha	28,12 Ha
RP-N7 Roques de los Pasos	112,90 Ha	112,90 Ha
RP-N8 Barrancos del Norte <sup>(2)</sup>	981,80 Ha	981,46 Ha
RP-N9 Cabecera del Barranco de Ijuana y de Benijo	48,19 Ha	48,19 Ha
<b>TOTAL SUPERFICIE<sup>(3)</sup></b>	<b>3.331,99 Ha</b>	<b>3.331,65 Ha</b>

(1) Con la redelimitación del ámbito de Residencial Anaga se incrementa el suelo urbano en 0,38 Ha.

(1.1.) y (1.2) A diferencia de lo que figura en la tabla de superficies de la Revisión Parcial el ámbito de suelo Las Mesetas, es suelo urbano no consolidado de acuerdo a la corrección de errores aprobada por la COTMAC en sesión de 25 de febrero de 2011. Asimismo, se incluye en la tabla de superficies el sector Los Partidos, de acuerdo a la corrección de errores aprobada en el citado acuerdo de la COTMAC.

(2) Se deducen 0,34 Ha del RPN en el entorno de Chinamada que pasa a ser RPA

(3) La suma de las superficies que aparecen en la tabla del documento vigente no es 3331,99 sino 2997,89Ha; no obstante se mantiene la superficie 3331,99 Ha porque es más aproximada al valor de la medición digital. Resultado de la modificación del PRUG se le deducen 0,34 Ha, el total del RPN es 2997,55Ha





	Rev. Parcial	Modificación
*PROTECCIÓN PAISAJÍSTICA		
<b>RPP Protección paisajística <sup>(4)</sup></b>	<b>8.137,40 Ha</b>	<b>8.129,44 Ha</b>
<b>PROTECCIÓN DE VALORES ECONÓMICOS</b>		
*PROTECCIÓN AGRARIA		
<b>RPA Protección agraria <sup>(5)</sup></b>	<b>2.665,51 Ha</b>	<b>2673,25 Ha</b>
*PROTECCIÓN MINERA		
<b>RPM Protección minera</b>	<b>7,77 Ha</b>	<b>7,77 Ha</b>
<b>PROTECCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS</b>		
<b>RPI Protección de infraestructuras</b>	<b>153,27 Ha</b>	<b>153,27 Ha</b>
<b>ASENTAMIENTOS</b>		
<b>ASENTAMIENTO RURALES (AR)</b>		
AR 1 - El Batán	2,92 Ha	2,92 Ha
AR 2 - Las Carboneras	4,91 Ha	4,91 Ha
AR 3 - Taborno	3,13 Ha	3,13 Ha
AR 4 - Las Casas de Afur	2,38 Ha	2,38 Ha
AR 5 - Lomo Centeno	0,46 Ha	0,46 Ha
AR 6 - La Porquera.	1,99 Ha	1,99 Ha
AR 7 - Roque Negro	2,74 Ha	2,74 Ha
AR 8 - Casas de la Cumbre Baja	3,25 Ha	3,25 Ha
AR 9 - Casas de la Cumbre Alta	3,16 Ha	3,16 Ha
AR 10 - Tachero.	0,65 Ha	0,65 Ha
AR 11 - Taganana	20,43 Ha	20,43 Ha
AR 12 - Playa del Roque	1,24 Ha	1,24 Ha
AR 13 - Almáciga	4,70 Ha	4,70 Ha
AR 14 - Benijo	4,21 Ha	4,21 Ha
AR 15 - El Draguillo	1,35 Ha	1,35 Ha
AR 16 - Chamorra	2,40 Ha	2,40 Ha

(4) Se deducen **7,89 Ha** que es el total que corresponde de deducir los ámbitos de RPP que pasan a ser RPA (en Chinamada (0,35 Ha), El Río (3,75 Ha), Cabeza de Toro (2,38 Ha), Pedro Martín (2,505 Ha), Paiba (1,07 Ha), El Cresal (0,78 Ha), El Caidero (0,035 Ha) y SUCO en Residencial Anaga (0,38 Ha)) y de añadir la superficie de los ámbitos de RPA que pasan a ser RPP por las modificaciones realizadas en los ámbitos de Paiba (0,43 Ha), El Cresal (0,22 Ha) y El Caidero (2,83 Ha). Se deduce también la superficie dentro del Parque Rural del sector Los Partidos (0,19 Ha), en Santa Cruz de Tenerife, introducido en virtud de la corrección de errores aprobada por la COTMAC, el 25 de febrero de 2011.

(5) Se añaden **7,73 Ha** los ámbitos de RPP que pasan a ser RPA en Chinamada (0,69 Ha), El Río (3,75 Ha), Cabeza de Toro (2,38 Ha), Pedro Martín (2,505 Ha), Paiba (1,07 Ha), El Cresal (0,78 Ha), El Caidero (0,035 Ha). También se deduce la superficie de los ámbitos de RPA que pasan a ser RPP por las modificaciones realizadas en los ámbitos de Paiba (0,43 Ha), El Cresal (0,22 Ha) y El Caidero (2,83 Ha)..



	Rev. Parcial	Modificación
<b>ASENTAMIENTO RURALES (AR) (continúa)</b>		
AR 17 - La Cumbrilla.	1,09 Ha	1,09 Ha
AR 18 - Lomo de las Bodegas	1,92 Ha	1,92 Ha
AR 19 - Valle Brosque.	1,12 Ha	1,12 Ha
AR 20 - Valle Crispín	4,03 Ha	4,03 Ha
AR 21 - Valle Luis	1,57 Ha	1,57 Ha
AR 22 - Puente de Hierro – Tahodio	1,58 Ha	1,58 Ha
AR 23 - Dos Barrancos	1,20 Ha	1,20 Ha
AR 24 - La Cantera	1,04 Ha	1,04 Ha
AR 25 - Chinamada	3,88 Ha	3,88 Ha
AR 26 - Bejías	2,56 Ha	2,56 Ha
<b>TOTAL ASENTAMIENTO RURAL</b>	<b>79,91 Ha</b>	<b>79,91 Ha</b>
<b>ASENTAMIENTOS AGRÍCOLAS (AG)</b>		
AG 1 - Pedro Martín	1,35 Ha	1,35 Ha
AG 2 - Las Palmas de Anaga	4,02 Ha	4,02 Ha
AG 3 - Hoya de los Juncos	2,36 Ha	2,36 Ha
AG 4 - El Cercado	16,02 Ha	16,02 Ha
AG 5 - El Río	2,44 Ha	2,44 Ha
AG 6 - Cabeza de Toro	2,41 Ha	2,41 Ha
AG 7 - Los Catalanes	5,01 Ha	5,01 Ha
AG 8 – Cho Eugenio.	5,84 Ha	5,84 Ha
AG 9 – Los Tableros.	1,86 Ha	1,86 Ha
AG 10 – Valle Grande	10,39 Ha	10,39 Ha
<b>TOTAL ASENTAMIENTO AGRÍCOLA</b>	<b>51,70 Ha</b>	<b>51,70 Ha</b>
<b>SISTEMAS GENERALES</b>		
SG-S1.- Antigua casa forestal de Cruz del Carmen	0,72 Ha	0,72 Ha
SG-S2.- Cruz del Carmen	1,18 Ha	1,18 Ha
SG-S3.- El Bailadero	0,32 Ha	0,32 Ha
SG-S4.- Rosa de Andrés Luis	0,21 Ha	0,21 Ha
<b>TOTAL SISTEMAS GENERALES</b>	<b>2,43 Ha</b>	<b>2,43 Ha</b>
<b>TOTAL SUPERFICIE SUELO RÚSTICO<sup>(6)</sup></b>	<b>14.276,71 Ha</b> <b>(+153,27 SRPI)</b>	<b>14.276,15Ha</b> <b>(+153,27 SRPI)</b>

(6) Si se suman las superficies que figuran en la tabla de la Memoria de la Revisión Parcial el total del suelo rústico asciende a 14.276,71 Ha, además de 153,27 Ha de SRPI que no se suma porque está superpuesto a otras categorías de suelo rústico). Como resultado de la modificación del PRUG el suelo rústico del Parque Rural alcanza las 14.276,15 Ha, justo la cifra anterior a la que se le deducen las 0,38Has que han pasado a ser suelo urbano por ajuste del ámbito de Residencial Anaga y las 0,19 al contemplar el sector de suelo urbanizable Los Partidos, en detrimento del RPP.



## 2.4.- RESUMEN TOTAL DE SUPERFICIES

	Rev. Parcial	Modificación
<b>SUPERFICIE TOTAL P.R.U.G.</b>	14.283,66 Ha (100,000 %)	14.283,66 Ha (100,000 %)
<b>SUPERFICIE SUELO URBANO<sup>(8)</sup></b>	3,81 Ha (0,0266 %) <sup>(7)</sup>	7,33 Ha (0,051 %)
<b>SUELO URBANIZABLE<sup>(8)</sup></b>	3,14 Has (0,0219 %) <sup>(7)</sup>	0,19 Ha (0,0013 %)
<b>SUELO RÚSTICO<sup>(7)</sup></b>	14.276,71 Ha (99,951 %) <sup>(7)</sup>	14.276,15 Ha (99,9477%)

(7) Porcentajes resultantes al rectificar la superficie total

(8) Las diferencias entre las superficies del suelo urbano y urbanizable entre el documento de aprobación inicial y las que figuran en el documento de aprobación definitiva se deben a la toma en consideración de la existencia del sector Los Partidos (0,19 Ha) y el cambio de categorización del ámbito Las Mesetas (3,14 Ha), que figuraba como suelo urbanizable y se ha cambiado a suelo urbano de acuerdo a la corrección de errores de la Revisión Parcial que aprobó la COTMAC en sesión de 25 de febrero de 2011, que no había sido contemplada en el documento aprobado inicialmente, ni actualizadas en la tabla de superficies de la Revisión Parcial.

En síntesis, como resultado de las modificaciones incorporadas al PRUG, las superficies de las zonas y categorías se han visto alteradas de la siguiente forma:

	A. Agrícolas	Resid. Anaga	TOTAL
Zonas de uso restringido (ZUR)	- 0,34 Ha		<b>- 0,34 Ha</b>
Zonas de uso moderado (ZUM)	- 35,43 Ha	- 0,38 Ha	<b>- 35,81 Ha</b>
Zonas de uso tradicional (ZUT)	+ 35,78 Ha		<b>+ 35,78 Ha</b>
Zonas de uso especial (ZUE)		+ 0,38 Ha	<b>+ 0,38 Ha</b>

	A. Agrícolas	Resid. Anaga	TOTAL
Suelo rústico de protección natural (RPN)	- 0,34 Ha		<b>- 0,34 Ha</b>
Suelo rústico de protección paisajística (RPP)	-7,39 Ha	- 0,38 Ha	<b>- 7,77 Ha</b>
Suelo rústico de protección agraria (RPA)	+ 7,73 Ha		<b>+ 7,73 Ha</b>
Suelo urbano consolidado (SUCO)		+ 0,38 Ha	<b>+ 0,38 Ha</b>

La superficie de Parque Rural afectada por estas modificaciones asciende a **39,64 Ha** (39,26 Ha en zonas que se reconocen como zonas de uso tradicional-suelo rústico de protección agraria y 0,38 Ha que pasan a ser zona de uso especial-suelo urbano consolidado en Residencial Anaga) que representan el **0,27% de su superficie total** (14.460,93 Ha, según medición en archivos digitales).



## 9. RELACION DE DOCUMENTOS MODIFICADOS

### 9.1. MODIFICACIONES EN LAS NORMAS

Modificaciones para la regulación de determinados usos relacionados con el disfrute de la naturaleza.

Escalada, descenso de paredes (rápel) y descenso de barrancos

Artículo.42. Usos y actividades prohibidas. Apartados 29, 30 y 31.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 7.

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 15.

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra d)

Circulación con bicicleta

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 33.

Artículo.43. Usos y actividades permitidas. Apartado 4.

Circulación con quads

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 21

Tránsito a pie de personas

Artículo 42. Usos y actividades prohibidas. Apartado 35 (nuevo apartado)

Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

Modificaciones para compatibilizar la seguridad y la conservación de la naturaleza

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 2.

Modificaciones relativas al sobrevuelo del P. R. de Anaga

Artículo 45. Zona de exclusión. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra d) (se elimina)

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 1. Actividades prohibidas. Letra b)

Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra f) (se elimina)

Modificaciones relativas a los tendidos eléctricos o telefónicos

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 6.

Artículo 47. Zona de uso restringido. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra b)

Artículo 49. Zona de uso moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra e)

Artículo 75. Condiciones para la instalación de redes de distribución y transporte de energía y telecomunicaciones. Apartado 1

Modificación relativa a los encuentros y competiciones deportivas organizadas

Artículo 79. Condiciones para la realización de encuentros y competiciones deportivas organizadas. Apartado 1.





Modificación relativa a las condiciones para el desarrollo de actividades de recreativo, terciario y turístico

Características del acceso a bares, restaurantes y merenderos

Artículo 86. Condiciones para el desarrollo de actividades de recreativo, terciario y turístico

Actividades turístico recreativas permitidas

Artículo.49. Zonas de uso moderado. Apartado 2 e)

Artículo.53. Zonas de uso tradicional. Apartado 2 c)

Artículo 56. Zonas de uso especial. Apartado 2 d).

Modificación relativa a las limitaciones para la introducción de los usos ganaderos

Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

GANADERÍA. B4. Ganadería estabulada familiar. Condiciones para la transformación de este uso y B5. Ganadería estabulada de carácter artesanal. Condiciones para la transformación de este uso

Modificación relativa a la regulación del acabado exterior de los cuartos de aperos

Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

CONSTRUCCIONES AGROPECUARIAS. B8. Cuartos de aperos y de instalaciones de riego.

Modificaciones relativa a la subsanación de errores materiales

Artículo 13. Zona de exclusión

Artículo 19. Objetivos de la clasificación y categorización. Apartado 5

Artículo 27. Suelo Rústico de Protección de infraestructuras. Apartado 1

Artículo 44. Usos y actividades autorizables. Apartado 9.

Artículo 49. Zona de Uso Moderado. Apartado 3. Actividades autorizables. Letra h).

Artículo 60. Condiciones generales para la edificación en Asentamientos Rurales. Condiciones de uso. Apartado 15, letra b) y letra c)

Artículo 85. Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias.

GANADERÍA. B6. Ganadería estabulada de carácter industrial. Condiciones para la transformación de este uso

CONSTRUCCIONES AGROPECUARIAS. B10.- Construcciones e instalaciones ganaderas de carácter artesanal y familiar. Condiciones generales del uso y B11.- Granjas y explotaciones ganaderas de carácter industrial. Condiciones generales del uso

Modificaciones relativas a las afecciones generadas por las Servidumbres Aeronáuticas

Artículo 36 (bis) Régimen jurídico aplicable a los terrenos en el ámbito de las servidumbres aeronáuticas



#### Modificaciones recomendadas por la CEAT

Artículo 53 Zonas de uso tradicional. 3. Actividades autorizables. Letra f)

Artículo 85 Condiciones para el desarrollo de actividades agropecuarias. GANADERÍA.

B6. Ganadería estabulada de carácter industrial. Condiciones para la transformación a este uso. Nuevo apartado C4

#### Modificaciones relativas a la actualización de superficies

Artículo 12 Categorías de zonificación (art. 12.2)

### 9.2. MODIFICACIONES EN LA MEMORIA

#### Modificaciones relativas a la actualización de superficies

3.1.1.- Criterios de zonificación, clasificación y categorización del suelo. 1. Zonificación

#### RESUMEN GENERAL DE SUPERFICIES

### 9.3. MODIFICACIONES EN EL ANEXO CARTOGRÁFICO. PLANOS DE ORDENACIÓN

#### 6.01. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:25.000)

Representación de la categorización del suelo de la totalidad del Parque Rural de Anaga donde pueden observarse los cambios en la clasificación o categorización realizados en el entorno de los asentamientos de El Río, Cabeza de Toro, Chinamada y Pedro Martín, en los lugares de Paiba, El Cresal y el Caidero y en el límite de la urbanización Residencial Anaga, en el ámbito que se localiza en el interior del Parque.

Actualización de la delimitación del dominio público marítimo-terrestre y sus zonas de servidumbre, así como de la ribera del mar y de la zona de influencia, de acuerdo a los límites en vigor.

#### 6.02. Zonificación (1:25.000)

Representación de la zonificación de la totalidad del Parque Rural donde pueden observarse los cambios de la zonificación realizados en el entorno de los asentamientos de El Río, Cabeza de Toro, Chinamada y Pedro Martín, en los lugares de Paiba, El Cresal y el Caidero y en el límite de la urbanización Residencial Anaga, en el ámbito que se localiza en el interior del Parque.

Subsanación del error material en la representación de las ZUE “suelo urbano consolidado Residencial Anaga”, “suelo urbano no consolidado no ordenado Los Campitos”, “suelo urbano no consolidado Las Mesetas”. y “suelo urbanizable sectorizado ordenado Los Partidos”.



Actualización de la delimitación del dominio público marítimo-terrestre y sus zonas de servidumbre, así como de la ribera del mar y de la zona de influencia, de acuerdo a los límites en vigor

7.03. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.03. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.03) y de la zonificación (plano 9.03) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en el entorno de El Caidero.

7.04. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.04. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.04) y de la zonificación (plano 9.04) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en el entorno del asentamiento rural Chinamada.

Actualización de la delimitación del dominio público marítimo-terrestre y sus zonas de servidumbre, así como de la ribera del mar y de la zona de influencia, de acuerdo a los límites en vigor

7.05. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.05. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.05) y de la zonificación (plano 9.05) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en el entorno de los asentamientos agrícolas de El Río y Cabeza de Toro

7.09. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.09. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.09) y de la zonificación (plano 9.09) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en el entorno del asentamiento agrícola Pedro Martín.

7.12. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.12. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.12) y de la zonificación (plano 9.12) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en la delimitación de la urbanización Residencial Anaga.

Subsanación del error material en la representación de las ZUE “suelo urbano consolidado Residencial Anaga”, “suelo urbano no consolidado no ordenado Los Campitos”, “suelo urbano no consolidado Las Mesetas”. y “suelo urbanizable sectorizado ordenado Los Partidos”.



Actualización de la delimitación del dominio público marítimo-terrestre y sus zonas de servidumbre, así como de la ribera del mar y de la zona de influencia, de acuerdo a los límites en vigor

7.15. Estructura orgánica: Sistemas generales y clasificación del suelo (1:5.000)

9.15. Zonificación (1:5.000)

Representación de la clasificación y categorización del suelo (plano 7.15) y de la zonificación (plano 9.15) a escala 1:5000, en detalle, donde pueden observarse las modificaciones realizadas en Paiba y El Cresal.

8.12. Ordenación pormenorizada de asentamientos. AR.12 Playa del Roque y AR.13 Almaciga

Representación de la ordenación pormenorizada del asentamiento rural Almaciga donde puede observarse la alteración realizada en las alineaciones de la C/ Begoña en el lado este de la nueva iglesia.

Actualización de la delimitación del dominio público marítimo-terrestre y sus zonas de servidumbre, así como de la ribera del mar y de la zona de influencia, de acuerdo a los límites en vigor

10.01.1 Servidumbres aeronáuticas. Real Decreto 718/2023. Servidumbres de aeródromo y radioeléctricas (1:25.000)

10.01.2 Servidumbres aeronáuticas. Real Decreto 718/2023. Servidumbres de operación de las aeronaves.(1:25.000)

Representación de las servidumbres aeronáuticas vigentes correspondientes al aeropuerto Tenerife Norte y las instalaciones radioeléctricas ubicadas en Taborno representadas sobre el plano de clasificación y categorización del suelo.





## 10. SÍNTESIS DEL RESULTADO DE LOS PROCESOS DE CONSULTA INTERNA E INFORMACION PÚBLICA.

### 10.1 RESULTADO DEL TRÁMITE DE CONSULTA INTERNA A LAS ÁREAS DEL CABILDO

Una vez elaborada la documentación técnica que incorporaba las modificaciones a introducir en el PRUG resultado de esta modificación menor, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 39.1 g) del Reglamento de Planeamiento de Canarias en relación con lo establecido en el artículo 122.3 de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales de Canarias que, a su vez, conduce a dar cumplimiento a la previsión del artículo 103.3 párrafo 2º del texto legal se llevó a cabo una consulta interna del “Documento para aprobación inicial - febrero 2022” a las Áreas del Cabildo que se consideró interesadas de acuerdo a la temática de la modificación.

Resultado de dicho trámite se recibieron informes de los siguientes Servicios:

- Servicio Técnico de Estructuras Agrarias y del Servicio Técnico de Ganadería y Pesca, que se recibieron conjuntamente con fecha de 24 de marzo de 2022 y registro LA0001739s22N0000501.
- Servicio Administrativo de Patrimonio Histórico, con fecha de 29 de marzo de 2022 y registro LA0007299s22N0000332.

El Servicio Técnico de Estructuras Agrarias, respecto a las nuevas áreas en que se posibilita el desarrollo pleno de los usos y actividades agrarias a través de su categorización como ZUT-SRPA, estimó que “la modificación del PRUG es positiva tanto para los terrenos agrícolas implicados como para el Parque Rural en su conjunto”.

El Servicio Técnico de Ganadería y Pesca manifestó su conformidad con la limitación máxima de la actividad ganadera introducida en la modificación menor del PRUG de acuerdo a las cuestiones planteadas en el Acuerdo de la Comisión de Evaluación Ambiental de Tenerife por el que se la exoneró de la evaluación ambiental estratégica.

Además, este Servicio sugirió una mejora de la regulación de la actividad ganadera en el Plan Rector, adoptando como referencia las disposiciones del PTEO de la actividad ganadera, derogado tras la entrada en vigor de la Ley 4/2017 del Suelo y los Espacios Naturales Protegidos de Canarias. Las observaciones formuladas por el mencionado Servicio son de interés en la medida en que contribuirían a una mejor regulación de la actividad, supliendo, además, algunas carencias del PRUG vigente. Sin embargo, asumir estas propuestas supondría replantearse la regulación de la actividad prácticamente en su totalidad para lo que el propio Servicio manifestó la necesidad de realizar un diagnóstico de la situación actual de las instalaciones existentes. Todo ello, no sólo excede del objeto de la modificación menor que se está tramitando en la medida en que supondría incorporar una nueva regulación de la actividad –no en precisiones del régimen vigente o subsanación de errores- sino que también implicaría asumir unos plazos de redacción mucho más dilatados en la tramitación de la alteración del PRUG, cuestión que determinó renunciar a abordar este tipo de temas en la presente modificación sin perjuicio de que se traten en posteriores alteraciones del Plan Rector.



No obstante lo anterior, estudiadas las propuestas del Área, se incluyeron en la modificación del artículo 85 ya propuesta por la oficina de gestión del Parque, varias cuestiones que sí se consideró acordes al objeto de la modificación en la medida que suponían matizar el régimen vigente o corregir errores materiales. En concreto se procedió a aclarar, en los apartados B.4 y B.5, que en la limitación de distancias entre instalaciones ganaderas y viviendas en asentamientos rurales, no debía considerarse la de la vivienda del titular de la explotación y, a subsanar como errores materiales, las contradicciones del parámetro de edificabilidad que figuran en los apartados B6 y B10 respecto lo dispuesto en el B.5. y B.11 respectivamente, manteniéndose la edificabilidad en 0.1 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>.

El informe del Servicio Administrativo de Patrimonio Histórico, concluyó que se consideran adecuadas las alteraciones del PRUG de Anaga introducidas con la modificación en trámite en tanto que no afectan a los valores patrimoniales del Parque. Asimismo, este Servicio incluyó en la conclusión del informe dos consideraciones técnicas relativas a la necesidad de realizar un inventario y un catálogo de bienes patrimoniales existentes en aras a su debida protección y - si hubiera aspectos que no se hubiesen modificado-, a incorporar las consideraciones que realizó la Unidad Técnica de Patrimonio Histórico en el informe de 30 de abril de 2004, relativo a la Revisión Parcial del PRUG del Parque Rural de Anaga actualmente en vigor.

Las cuestiones requeridas por Patrimonio Histórico son de gran interés en la medida en que vendrían a suplir una carencia documental del PRUG en vigor, tal como es el catálogo de bienes patrimoniales del Parque, y a mejorar la regulación destinada a la preservación del patrimonio cultural de Anaga. No obstante, estas cuestiones no son objeto de la modificación menor de planeamiento que se está tramitando y, su incorporación a la misma supondría, no solo ampliar su objeto –respecto del planteado en la solicitud inicial del Área de Sostenibilidad- sino también, asumir unos tiempos de tramitación dilatados que, como ya se ha mencionado, fue una de las cuestiones por la que se renunció a abordar otros temas que se han de mejorar en el Plan Rector y que deben ser tratados en otras modificaciones.

## 10.2 RESULTADO DEL TRÁMITE INFORMACIÓN PÚBLICA E INFORMES DEL DOCUMENTO APROBADO INICIALMENTE.

Al tiempo que se acordó aprobar inicialmente la modificación menor en sesión del Consejo de Gobierno Insular del Cabildo de Tenerife de 17 de mayo de 2022, se dispuso la apertura de un trámite de información pública e informe por un plazo de dos meses desde la publicación de su anuncio en el Boletín Oficial de Canarias, que se produjo en 20 de junio de 2022. Todo ello de conformidad con lo establecido en el artículo 39.1.g) del Reglamento de Planeamiento de Canarias, en relación con lo establecido en los artículos 113 y 122.3 de la LSENPC, que a su vez conduce a dar cumplimiento a la previsión del artículo 103.4 del texto legal.

Como resultado de este trámite se recibieron un total de cien (100) escritos, 10 informes procedentes de las administraciones afectadas y 90 de particulares, entidades y colectivos diversos, entre los que destacan un grupo de 59 alegaciones, relativas a la regulación del tránsito por los senderos, que tienen el mismo contenido. En el documento que contiene la respuesta a los mismos y que forma parte del contenido documental de la modificación menor se detalla el resultado de dicho proceso si bien, a modo de síntesis, y en relación con la caracterización de las alegaciones e informes recibidos, cabe señalar que se han identificado cinco temas comunes que agrupan a la mayor parte de las alegaciones (87) y 13 escritos, mayoritariamente informes, que por estar



referidos a temas de naturaleza más variada no se han incluido en los grupos anteriores. Los temas comunes identificados son los siguientes:

- Tránsito a pie. (66)
- Ampliación de asentamientos. (7)
- Pastoreo. (4)
- Actividades deportivas. (6)
- Ordenación pormenorizada. (4)

Tras la valoración de todos los escritos de alegaciones e informes, se han estimado en su totalidad sesenta y nueve (69), parcialmente nueve (9) y desestimado veintidos (2), según el siguiente detalle:

Escritos	Particulares	Administraciones	Entes, empresas, asociaciones y colectivos				
			AAVV	Asoc. deportivas	Entes y Empresas	Partidos políticos	Colectivos ecologistas
E	56	5	3	--	5	--	--
EP	3	4	--	--	--	1	1
D	16	1	1	2	2	--	--
Total	75	10	4	2	7	1	1

E: Estimados EP: Estimados parcialmente D: Desestimados H: Hombres M: Mujeres

#### 10.2.1. Modificaciones incorporadas al documento aprobado inicialmente

De acuerdo a lo expresado en los escritos estimados total o parcialmente se han incorporado a la modificación menor del PRUG aprobada inicialmente las modificaciones que se detallan a continuación:

Sobre la denominación de la modificación menor.

En atención a lo expresado en el informe emitido por la Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna se modifica la denominación de la modificación dado que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 97.4 del Reglamento de Planeamiento de Canarias, no puede identificarse exclusivamente por un número ordinal. La nueva denominación es "Modificación menor nº 1 Aspectos relativos a la mejora de la gestión"

Modificaciones incorporadas en las Normas

- Artículo. 42.35. A solicitud de un colectivo relevante de particulares, se modifica la redacción propuesta para el nuevo apartado 35 del artículo 42 -que se había introducido en el documento aprobado inicialmente- para clarificar que la prohibición del tránsito a pie de personas fuera de los senderos y pistas es aplicable a quienes transiten con fines recreativos o de esparcimiento.



- Artículo. 5.2. Aunque este artículo no era objeto de modificación en el documento aprobado inicialmente, a propuesta del grupo político Unidas Podemos, se modifica para eliminar el lenguaje sexista, sustituyendo el término “hombres” por las “personas”.
- Artículos 49.2.e), 53.2.c) y 56.2.d) Aunque este artículo no era objeto de modificación en el documento aprobado inicialmente; se modifica a propuesta de Unidas Podemos para añadir una cautela respecto de que la permisividad de actividades-turístico recreativas en las zonas uso moderado, tradicional y especial del Parque tal cual está previsto actualmente debe condicionarse a “que no supongan un riesgo para los valores del Parque”.
- Artículo 85. B8. Cuartos de aperos y de instalaciones de riego. Condiciones generales del uso. Se ha estimado la propuesta de Unidas Podemos añadiendo una determinación para regular el acabado exterior de los cuartos de aperos, en la medida en que ello suple una carencia del PRUG en vigor que no regula este aspecto, facilitando la labor de gestión y garantizando una mejor calidad ambiental del Parque.
- Artículo 42.21 A propuesta de la Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza, se modifica la redacción del artículo 42.21 del documento aprobado inicialmente para establecer la prohibición en los mismos términos que el PRUG en vigor –sin establecer situaciones que puedan relativizarla-, añadiendo a los vehículos a motor ya prohibidos, la circulación en quads y las actividades de similar naturaleza.
- Artículo 43.5. Aunque en el documento aprobado inicialmente se propuso una nueva redacción para posibilitar que los gestores del Parque establecieran la velocidad máxima de circulación de las bicicletas de forma diferenciada según los lugares, considerando lo expresado en el informe de la Dirección General de Ordenación del Territorio y Aguas del Gobierno de Canarias y atendiendo a las dificultades que ello conlleva con los recursos disponibles actualmente para la gestión del Parque, se renuncia a la modificación pretendida y se mantiene la regulación vigente que establece, con carácter general, un límite de velocidad de 30 km/hora.
- Artículo 79.1 Tomando en consideración las observaciones realizadas en el informe de la Dirección General de Ordenación del Territorio y Aguas, se modifica la propuesta de redacción del artículo 79.1 del documento aprobado inicialmente para incluir una mención al carácter excepcional de las competiciones deportivas en Zonas de Uso Restringido y las condiciones para su autorización
- Artículos 45.1.d), 49.3.f), 47.1.b) y 44.17 (documento aprobado inicialmente). Atendiendo a las observaciones formuladas en los informes de la Dirección General de Aviación Civil, sobre la competencia de la administración estatal para la regulación del sobrevuelo, incluso en espacios protegidos, se eliminan todas las disposiciones del PRUG en vigor relativas a la regulación de esta actividad, así como las propuestas de modificación incluidas en la modificación menor aprobada inicialmente.
- Artículo 36 (bis) se incluye un nuevo artículo 36 (bis) en las Normas del PRUG, para establecer el régimen de los terrenos afectados por las Servidumbres del Aeropuerto de Tenerife Norte – Ciudad de La Laguna, en los términos expresados en los informes de la Dirección General de Aviación Civil y de acuerdo al nuevo Real Decreto 369/2023, de 16 de





mayo, por el que se regulan las servidumbres aeronáuticas de protección de la navegación aérea (...) aprobado tras la emisión de los mencionados informes.

- Artículo 12 Categorías de zonificación. Como consecuencia de las observaciones de la gerencia municipal de urbanismo de Santa Cruz de Tenerife respecto de la toma en consideración de los acuerdos de subsanación de errores materiales adoptados con posterioridad a la aprobación de la Revisión Parcial, se actualiza el valor de las superficies de las distintas zonas al incluir la ZUE Los Partidos en detrimento del ZUM, en coherencia con el Acuerdo de la COTMAC de 25 de febrero de 2011.

#### Modificaciones incorporadas en la Memoria Justificativa

- Se completa el capítulo de “Antecedentes” para citar los Acuerdos de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medioambiente de Canarias de 06 de junio de 2007 sobre el levantamiento de la suspensión de la aprobación definitiva de la ordenación de los núcleos poblacionales de Almaciga, Roque de Las Bodegas y Tachero y de 25 de febrero de 2011 y 27 de octubre de 2014 relativos a dos correcciones de errores materiales de la Revisión Parcial del PRUG aprobada definitivamente el 20 de julio de 2006, de acuerdo a las observaciones planteadas en el informe de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife.
- 7.4.2. Se actualiza este apartado para describir lo que se plantea corregir como error material en la representación de las zonas de uso especial de Los Campitos, Las Mesetas, Los Partidos y Residencial Anaga, eliminando la mención a lo que ya había sido subsanado por la COTMAC en virtud de los acuerdos de rectificación de errores materiales adoptados en sesión de 25 de febrero de 2011 y 27 de octubre de 2014. Asimismo, se actualiza el cuadro de superficies en coherencia con los cambios anteriores que no habían sido considerados en el documento aprobado inicialmente (existencia del ZUE-ZSO-R Los Partidos y el cambio de categorización del ZUE-SUNC Las Mesetas)
- Se subsanan los errores materiales respecto a la numeración de los capítulos y subcapítulos del documento aprobado inicialmente.
- Se actualiza el contenido de los capítulos donde se justifica la incorporación de las modificaciones que se han introducido en la modificación del PRUG aprobada inicialmente como resultado del periodo de información pública e informes.

#### Modificaciones incorporadas en la Memoria

- Se actualiza el apartado “3.1.1. Criterios de zonificación, clasificación y categorización del suelo” y el “resumen general de superficies” ya contemplados en la aprobación inicial de la modificación menor para actualizar la dimensión de las superficies resultado de la subsanación de la categoría de suelo en el ZUE-SUNC Las Mesetas y la incorporación del ZUE-ZSO-R Los Partidos en coherencia con el Acuerdo de subsanación de errores materiales adoptado por la COTMAC en sesión de 25 de febrero de 2011.



#### Modificaciones incorporadas en los planos de ordenación

- Planos 6.01.- Sistemas Generales y Clasificación del Suelo (1:25.000)  
6.02.- Zonificación (1:25.000)  
7.12.- Sistemas Generales y Clasificación del Suelo (1:5.000)  
9.12.- Zonificación (1:5.000)

De acuerdo a las observaciones formuladas por la Gerencia Municipal de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife, se modifican los planos citados en coherencia con los Acuerdos de la COTMAC de 25 de febrero de 2011 y 27 de octubre de 2014 relativos a dos correcciones de errores materiales, que afectan a la representación de determinados suelos urbanos y urbanizables de Santa Cruz de Tenerife (Los Campitos, Las Mesetas, Los Partidos y Residencial Anaga) y al área extractiva de Los Pasitos

- Planos 10.01.1 Servidumbres aeronáuticas. RD 718/2023.  
Servidumbres de aeródromo y radioeléctricas (1:25.000)  
10.01.2 Servidumbres aeronáuticas. RD 718/2023  
Servidumbres de operación de las aeronaves (1:25.000)

Se incorporan dos nuevos planos a los planos de ordenación del PRUG en que se representan las zonas del Parque Rural afectadas por las nuevas servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto Tenerife Norte – Ciudad de la Laguna, aprobadas durante la tramitación de la modificación menor. Todo ello de acuerdo a las cuestiones planteadas en los informes emitidos por la Dirección General de Aviación Civil.

- Planos 6.01.- Sistemas Generales y Clasificación del Suelo (1:25.000)  
7.04.- Sistemas Generales y Clasificación del Suelo (1:5.000)  
7.12.- Sistemas Generales y Clasificación del Suelo (1:5.000)  
8.12.- AR.12 Playa del Roque, AR.13 Almaciga (1:1.000)  
6.02.- Zonificación (1:25.000)  
9.04.- Zonificación (1:5.000)  
9.12.- Zonificación (1:5.000)  
10.01.1 Servidumbres aeronáuticas. RD 718/2023, de 25 de julio (1:25.000)  
10.01.2 Servidumbres aeronáuticas. RD 718/2023, de 25 de julio (1:25.000)

Para dar respuesta al informe de la Dirección General de la Costa y el Mar, se ha incorporado la delimitación del DPMT y sus zonas de servidumbre, así como el límite de la ribera del mar y la zona de influencia vigentes en la actualidad a todos los planos del Plan Rector de Uso y Gestión que son objeto de la Modificación Menor, detallando las órdenes Ministeriales por las que fueron aprobados. Además, se ha incorporado un cajetín a estos planos en que se hace referencia a las Órdenes Ministeriales por las que se han aprobado las citadas delimitaciones.

Asimismo, para evitar problemas sobre la visualización e identificación de las delimitaciones en los planos, se ha añadido a la documentación de la modificación menor un documento tipo glosario que lleva enlazados los archivos en formato shapefile de la representación de la ribera del mar, el dominio público marítimo-terrestre y sus servidumbres y la zona de influencia, así como de las restantes determinaciones de ordenación del Plan



## ANEXO I. INFORME DE IMPACTO DE GÉNERO

En el año 2017, la Comunidad Autónoma de Canarias desarrolló unas *Directrices para la elaboración y contenido básico de los informes de impacto de género en los proyectos de Ley, disposiciones reglamentarias y planes que apruebe el Gobierno*, según Acuerdo adoptado el 26 de junio de 2017. (BOC nº 128, de 5 de julio de 2017), en las que se detalla, entre otras cuestiones, la naturaleza del informe, el órgano competente para su elaboración y el momento en el que se realiza y el contenido y estructura del informe de evaluación del impacto de género.

De acuerdo a lo dispuesto en estas Directrices, el informe de impacto de género es un documento administrativo de carácter preceptivo, que debe ser elaborado por el centro directivo que formule el plan, desde la fase inicial del procedimiento y que una vez emitido, debe ser remitido a la Unidad de Igualdad, en este caso del Cabildo de Tenerife, a los efectos de que compruebe si éste responde a los criterios establecidos en las Directrices y, si en su caso, el plan ha incorporado el enfoque de género.

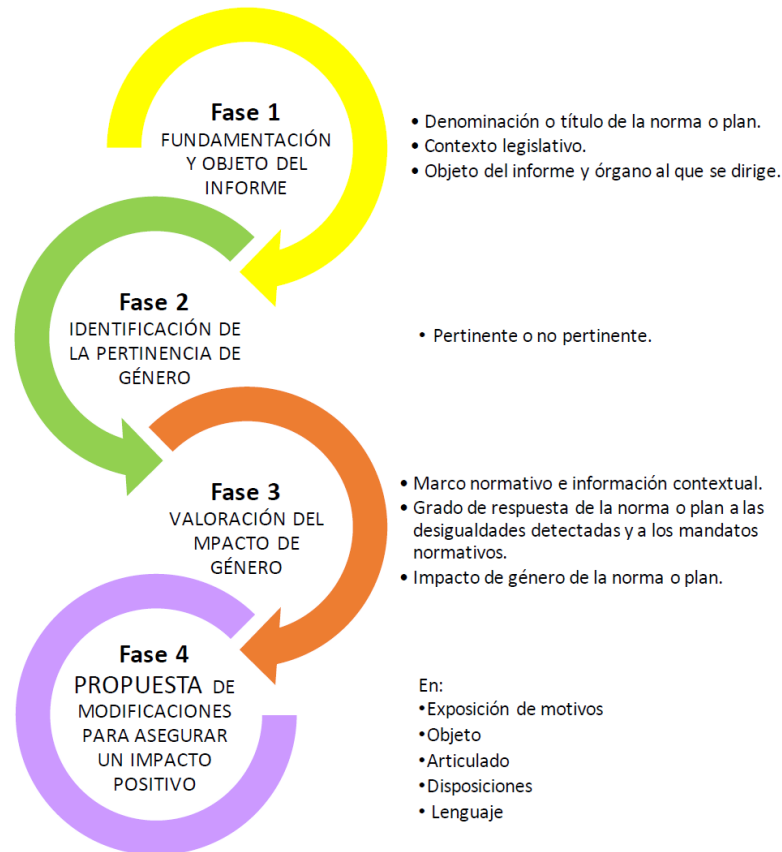
En este sentido, aunque el informe de evaluación de impacto de género finalizará como tal con carácter previo a la aprobación definitiva de los instrumentos de planeamiento, en la medida en que en éstos la definición de las propuestas de ordenación se produce de forma secuencial en tanto se van superando las distintas fases de tramitación de los planes, es apropiado que, tal como apuntan las Directrices, una vez se cuente con el nivel de definición suficiente, valorar si es pertinente el análisis de impacto de género en relación con el objeto de la ordenación y, en su caso, determinar el impacto de género durante este proceso al objeto de integrar la perspectiva de género en la toma de decisiones de los planes, estableciendo las medidas apropiadas para corregir las posibles situaciones de desigualdad que pudieran irse generando. Ello no solo garantiza un instrumento más justo en términos de igualdad entre mujeres y hombres, sino también que, a la hora de finalizar el informe de impacto de género con carácter previo a la aprobación definitiva del plan, el impacto bien pueda ser calificado de positivo o bien, en caso de ser negativo, que la propuesta de ordenación pudiera corregirse con las medidas oportunas sin que suponga una alteración significativa de la misma en la medida de que las posibles situaciones más significativas de desigualdad ya hubiesen sido detectadas y corregidas durante la redacción del Plan.

En relación con el contenido, la directriz quinta establece que el informe de impacto de género atenderá a los siguientes contenidos y estructura:

1. Fundamentación y objeto del informe.
2. Identificación de la pertinencia del análisis del impacto de género en la propuesta de norma o plan.
3. Valoración del informe de impacto de género
4. Modificaciones para asegurar un impacto positivo
5. Revisión del lenguaje del proyecto de norma o plan, a fin de evitar el sexismo o el androcentrismo en la redacción de la misma y formulación de observaciones y recomendaciones para un uso inclusivo y no sexista



Poco después de la aprobación de estas Directrices, el 10 de julio de 2017 el Gobierno de Canarias aprobó una *Guía metodológica para la elaboración del informe de impacto de género*, editada por el Instituto Canario de Igualdad, que desarrolla brevemente la estructura y contenidos que debe abordar el informe de impacto de género.



Guía metodológica sobre la aplicación de las directrices para la elaboración del informe de impacto de género  
Instituto Canario de Igualdad. Gobierno de Canarias.

En consecuencia con lo anterior, con el documento de aprobación inicial de la modificación menor del PRUG se inició la elaboración del informe de impacto de género, dado que dicho documento se estimó que contenía un nivel de definición de las propuestas de modificación que permitía hacer una primera valoración acerca de si es pertinente el análisis de impacto de género y, en su caso, iniciar la valoración del mismo en los términos descritos en las Directrices: analizando y describiendo los mandatos legales en materia de igualdad de género que puedan incidir en la modificación del PRUG de acuerdo a su objeto, estudiando la situación de partida de hombres y mujeres en el ámbito de aplicación de la modificación e identificando las posibles brechas de géneros existentes a efectos de establecer las medidas que pudieran contribuir a corregirlas o compensarlas.

Esta versión inicial del informe de impacto de género se ha completado tras la aprobación inicial, valorando el resultado del periodo de información pública e informe y las modificaciones introducidas en la modificación menor, a los efectos de valorar si éstas han tenido alguna repercusión en la pertinencia del análisis de impacto de género o en su caso, en la valoración de éste.





## **Informe de impacto de género de la modificación menor nº 1 sobre aspectos relativos a la mejora de la gestión del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga.**

### **1. Fundamentación y objeto del informe.**

Los principios constitucionales propugnados en los artículos 1 y 14, sobre la igualdad de toda la ciudadanía ante la Ley -sin que pueda prevalecer discriminación por razón de sexo- y, en el artículo 9.2, sobre la obligación de los poderes públicos de promover las condiciones para que la libertad e igualdad de las personas sean reales y efectivas, junto con otras normas y tratados internacionales, fundamentaron, entre otras, la promulgación de la *Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres*.

Igualmente, en el ejercicio de sus competencias, el Parlamento de Canarias aprobó la *Ley 1/2010, de 26 de febrero, canaria de igualdad entre mujeres y hombres*. En virtud de la citada Ley (art. 4), la integración de la perspectiva de género con el objetivo de eliminar las desigualdades y promover la igualdad entre mujeres y hombres y la **transversalidad**, como principio que comporta aplicar la perspectiva de género en las fases de planificación, ejecución y evaluación de todas las políticas llevadas a cabo por las administraciones públicas, deben ser principios generales de actuación de los poderes públicos.

En este marco, la **evaluación de impacto de género**, tiene por finalidad evitar consecuencias negativas no intencionales que favorezcan situaciones de discriminación de género así como mejorar la calidad y la eficacia de las políticas públicas. Esta evaluación constituye el mecanismo que garantiza la integración del principio de transversalidad de género en las políticas generales y sectoriales, permitiendo que dichas políticas se conciben, o en su caso se adapten o revisen, eliminando los efectos discriminatorios y fomentando la igualdad real y efectiva entre ambos sexos.

Además del procedimiento de evaluación previa del impacto de género que deben incorporar los poderes públicos en el desarrollo de sus competencias, la ley canaria propugna otras actuaciones para garantizar la integración de la perspectiva de género en las políticas públicas tales como el Plan estratégico de actuación para la igualdad efectiva entre mujeres y hombres, la toma en consideración del enfoque de género en la elaboración de presupuestos, el uso de lenguaje no sexista, la incorporación de la perspectiva de género a las estadísticas e investigaciones, etc.

En cuanto a la elaboración del **informe de evaluación de impacto de género**, si bien en el artículo 6.2 de Ley se establece específicamente que:

*“Todos los proyectos de ley, disposiciones reglamentarias y planes que apruebe el Gobierno de Canarias incorporarán, de forma efectiva, el objetivo de la igualdad por razón de género. A tal fin, en el proceso de tramitación de esas decisiones, deberá emitirse por parte de quien reglamentariamente corresponda, un informe de evaluación del impacto de género del contenido de las mismas”*

Si se atiende a la referencia que, de manera más genérica, se realiza en el apartado primero del citado artículo 6 a la obligación de los poderes públicos de Canarias a incorporar el procedimiento de evaluación previa del impacto de género en el desarrollo de sus competencias y a lo dispuesto en el artículo 2 sobre que la ley será de aplicación *“en el ámbito territorial del archipiélago canario, así como a quien tenga la condición política de canario o canaria y resida en el exterior”* y *“en*



*particular, en los términos establecidos en la propia ley, será de aplicación: a) (...); b) A las entidades que integran la Administración local, tanto ayuntamientos como cabildos, sus organismos autónomos, consorcios, fundaciones y demás entidades con personalidad jurídica propia en los que sea mayoritaria la representación directa de dichas entidades; (...)" se concluye que es pertinente en el caso de la modificación menor del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga. Al efecto se ha de tener en consideración que los instrumentos de planeamiento, en este caso la modificación menor del PRUG del Parque Rural de Anaga objeto de este informe, una vez se produce su entrada en vigor, constituyen normas de naturaleza reglamentaria de obligado cumplimiento para la administración y los particulares.*

En consonancia con todo lo anterior, procede elaborar el informe de impacto de género de la modificación menor nº 1 del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga que tendrá por objeto identificar si las alteraciones incorporadas al Plan Rector, son pertinentes al género y, en su caso, realizar la valoración del impacto de género de la modificación

Proyecto:	Modificación menor nº1. Aspectos relativos a la mejora de la gestión del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga
Contexto Normativo:	Ley 1/2010, de 26 de febrero, canaria de igualdad entre mujeres y hombres  Directrices para la elaboración y contenido básico de los informes de impacto de género en los proyectos de Ley, disposiciones reglamentarias y planes que apruebe el Gobierno de Canarias publicadas por resolución de 27 de junio de 2017. (BOC nº 128 de 5 de julio de 2017)  Guía Metodológica para aplicación de las directrices para la elaboración del Informe de Impacto de Género.
Órgano que realiza el informe y a quien se dirige:	Cabildo de Tenerife  Área de Presidencia, Administración y Servicio Público, Planificación Territorial y Patrimonio Histórico Dirección Insular de Planificación Territorial, Paisaje y Patrimonio Histórico  Consejería Delegada de Igualdad y Prevención de la Violencia de Género. Área de la Presidenta: Igualdad y Diversidad, Hacienda y Proyectos Estratégicos. Dirección Insular de Igualdad y Diversidad.



## 2. Observaciones derivadas del proceso de información pública y consultas del documento aprobado inicialmente.

La aprobación inicial de la modificación menor nº1 del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga (en adelante, PRUG) fue sometida al trámite de información pública e informe de las administraciones públicas afectadas durante un plazo de dos meses, según el Anuncio de 7 de junio de 2022 publicado en el BOC nº 121, de 20 de junio de 2022.

Como resultado del trámite de información pública e informes se recibieron un total de **cien (100) escritos**, 10 informes procedentes de las administraciones afectadas y 90 de particulares, entidades y colectivos diversos, destacando que 59 de los 75 escritos presentados por particulares, tienen exactamente el mismo contenido, referido a la regulación del tránsito a pie por los senderos y pistas.

Tras la valoración de todos los escritos de alegaciones e informes, se estimaron en su totalidad sesenta y nueve (69), parcialmente nueve (9) y desestimado veintidós (22), según el siguiente detalle:

Escritos	Particulares						Administr.	Entes, empresas, asociaciones y colectivos				
	Total personas		Mujeres		Hombres			AAVV	Asoc. deportivas	Entes y Empresas	Partidos políticos	Colectivos ecologistas
	Nº	%	Nº	%	Nº	%						
E	56	75%	26	76%	30	75%	5	3	--	5	--	--
EP	3	4%	0	0%	3	7%	4	--	--	--	1	1
D	16	21%	9	24%	7	18%	1	1	2	2	--	--
Total	75	100%	35	47%	40	53%	10	4	2	7	1	1

E: Estimados EP: Estimados parcialmente D: Desestimados

Si se analizan los escritos de los particulares desagregados por sexo, 35 corresponden a mujeres, que representan aproximadamente el 47% del total y 40 a hombres, un 53 %, no observándose por tanto porcentajes significativamente diferentes respecto a la participación.

En relación con la temática planteada, se ha de tener en consideración que 59 de los 75 escritos son idénticos, de tal forma que para deducir si ha habido temas que preocupan de forma diferenciada a hombres y a mujeres solo restan 16 escritos, que no representan sino el 21 % de los presentados. De estos 16 escritos, entre los presentados por mujeres, destaca un grupo de seis en que se solicita la ampliación de determinados asentamientos de población rural (tres iguales presentados por la misma persona) que han sido desestimados porque no es éste objeto de la modificación menor en tramitación. Entre los hombres no se puede determinar una temática mayoritaria común en la medida en que 3 escritos -presentados por la misma persona- están referidos al pastoreo -al que se suma otro presentado por una mujer-, dos a actividades deportivas y dos a la ordenación pormenorizada de los asentamientos, que comparten su temática con otros dos presentados por mujeres. De todo ello, se estima que cabe deducir que durante el trámite de esta



modificación, no se han observado diferencias significativas en cuanto a la participación entre hombres y mujeres ni ha habido temas objeto de la modificación que interesen más a un sexo que a otro.

Respecto de los escritos presentados por los colectivos ha habido una observación que, aunque no se refiere a ninguno de los temas que han sido objeto de la modificación, identifica una cuestión del Plan Rector de Uso y Gestión vigente que, a través del lenguaje, está generando una situación de desigualdad. En concreto, el grupo político Unidas Podemos, ha puesto de manifiesto que en el artículo 5.2 de las Normas se está haciendo uso de un lenguaje sexista que debe ser eliminado, en cuanto que en el mencionado apartado se establece:

*Artículo 5. Finalidad del parque rural*

*De acuerdo a su norma de declaración, son fines del parque rural:*

*(...)*

*2. Potenciar las actividades educativas, científicas y de contacto del hombre con la naturaleza.*

Para eliminar el lenguaje sexista, en el documento de aprobación definitiva de la modificación menor, se plantea la modificación del mencionado apartado, sustituyendo el término “hombres” por las “personas”, resultando lo siguiente:

*2. Potenciar las actividades educativas, científicas y de contacto de las personas con la naturaleza.*

**3. Identificación de la pertinencia del análisis del impacto de género en la propuesta de norma o plan.**

Las Directrices aprobadas por el Gobierno de Canarias (Directriz quinta), establecen que se entenderá que una norma o plan es pertinente al género “cuando afecte a personas físicas o jurídicas u órganos colegiados, pueda influir en la ruptura del rol y los estereotipos de género e incida directa o indirectamente sobre el acceso y el control de los recursos materiales o inmateriales, comprobando a tal fin si las diferencias en la situación de partida de hombres y mujeres en el ámbito sectorial pueden convertirse en desigualdades a través de la aplicación de la disposición aprobada.”

Por el contrario, la modificación no será pertinente al análisis de la dimensión de género cuando no se cumplan las condiciones anteriores de tal forma que no procederá continuar con el informe de impacto de género, si bien ha de determinarse y justificarse la no pertinencia; es decir, justificar por qué la modificación del PRUG no incide en absoluto en la posición personal y social de mujeres y hombres y, en consecuencia, en nada afecta al logro de la igualdad efectiva.

La guía metodológica para la elaboración el informe de impacto de género de la Comunidad Autónoma de Canarias clarifica el sentido de lo anterior indicando que una norma o plan tendrá pertinencia de género si se cumple la primera condición de las citadas y cualquiera de las otras dos.





Se procede a continuación a realizar la valoración de los aspectos más significativos que permiten identificar si la modificación de planeamiento que se tramita es o no pertinente al género, es decir, valorar el impacto que su aprobación podría tener en la igualdad entre mujeres y hombres.

**A. Análisis del grupo de destinatarios, para valorar si la norma o plan afecta directa o indirectamente a las personas físicas, jurídicas u órganos colegiados.**

En general, gran parte de las intervenciones de la administración inciden directa o indirectamente en mujeres y hombres por lo que este primer aspecto, por sí solo, no es un criterio suficiente para determinar la pertenencia de género por lo que, independientemente de la valoración resultante, ha de complementarse con los criterios siguientes, correspondientes a los siguientes apartados B y C.

El Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) es el instrumento de ordenación del Parque Rural de Anaga; en términos generales estos planes (art. 109 LSENPC) contienen las determinaciones de gestión, desarrollo y actuación que sean adecuadas para alcanzar los objetivos que justifican la declaración de este espacio como Parque Rural. El PRUG vigente fue aprobado definitivamente por la COTMAC en sesión de 20 de julio de 2006 y constituye una revisión parcial del primer PRUG aprobado en 1996.

El documento que ahora se tramita y que es objeto de este informe de impacto de género es una modificación menor del PRUG en vigor que solo afecta a determinados ámbitos territoriales del Parque, que representan un 0,27% del total de su superficie (39,64 Ha), y a determinados aspectos regulados en la Norma que se plantean, como un conjunto de alteraciones sencillas, de fácil encaje en el plan vigente, pero necesarias para mejorar la gestión del Parque Rural. En concreto, esta modificación tiene por objeto:

1. Realizar ajustes en la zonificación-categorización vigente para adecuar la regulación a la realidad territorial del Parque; en especial para reconocer como zonas agrarias terrenos que ya estaban en cultivo desde que se aprobó la Revisión Parcial en el entorno de asentamientos (en El Río, Cabeza de Toro, Pedro Martín y Chinamada) y en zonas de uso moderado con cultivos en El Cresal, Paiba y El Caidero. También se ha incluido en este grupo el ajuste de la delimitación de la zona de uso especial- suelo urbano consolidado “residencial Anaga” para adecuarla a los límites establecidos en el planeamiento urbanístico en vigor.
2. Modificar la ordenación pormenorizada del Asentamiento Rural nº13 “Almáciga” para ajustar las alineaciones de la C/Begoña en el entorno de la nueva iglesia.
3. Modificar determinados aspectos de las normas para actualizar y completar la regulación de determinados usos e intervenciones en congruencia con el régimen vigente, puesto que desde la entrada en vigor del plan su regulación se ha vuelto insuficiente o no cuentan con una regulación específica. Se trata de usos relacionados con el disfrute de la naturaleza (escalada, descenso de pared (rapel), descenso de barrancos, práctica del ciclismo, circulación con quads y tránsito a pie de personas), con las actividades que realizan las fuerzas armadas, con el sobrevuelo de aeronaves, con la regulación de tendidos eléctricos o telefónicos, con los encuentros y competiciones deportivas, con los materiales de acabado de las pistas de acceso a los bares, restaurantes o merenderos y de los cuartos de aperos, con la compatibilidad de las



actividades turístico recreativas con la conservación del Parque o con determinadas limitaciones a la actividad ganadera.

#### 4. Subsanan errores materiales del documento vigente

Asimismo, durante la tramitación del documento se han incorporado las modificaciones recomendadas por la CEAT, relativas a la no admisibilidad de instalaciones ganaderas de carácter industrial en el Parque Rural y a garantizar la protección de los hábitat de interés comunitario en ámbitos de protección agraria, así como, las modificaciones relacionadas con la protección del dominio público marítimo –terrestre y sus zonas de servidumbre e influencia -actualizando su delimitación- y las relativas a las servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de Tenerife Norte y el régimen que éstas imponen a determinados ámbitos del Parque, de acuerdo con los informes de la administración del estado que ostenta estas competencias.

De acuerdo a su objeto, y considerando que estas modificaciones están destinadas a mejorar la gestión –fueron directamente propuestas por la oficina del Parque Rural-, cabe señalar que los destinatarios directos serán las personas encargadas de la misma en la medida en que aplican las normas que se pretenden mejorar e, indirectamente, las personas que viven o utilizan el Parque desarrollando o ejerciendo de los usos o actividades en que resulten aplicables estas normas. Por otra parte, en tanto que se trata de modificaciones puntuales, sobre temas diversos, no es previsible que las alteraciones del PRUG que se tramitan cambien significativamente la regulación que establece el Plan actual sobre ninguno de los temas abordados ni tenga unos efectos significativos en el territorio del Parque ni en sus habitantes pero sí, al menos, levemente positivos, en la medida que aproximan las normas aplicables a la realidad territorial y a las actividades ejercidas actualmente, o regulan aquellas que, por ausencia de normas pueden estar generando efectos indeseables para el medioambiente o para las personas.

#### **B. Influencia en el acceso o control de los recursos.**

El objeto de este apartado es valorar si la actuación administrativa, en este caso la modificación del Plan Rector, es susceptible de influir en el acceso o control de los recursos por parte de mujeres y hombres, entendiendo como “acceso” a las oportunidades de uso del recurso y como control a la toma de decisiones sobre el uso de los recursos y su beneficio. En caso afirmativo, es decir, si se aprecia que los temas objeto de esta modificación influyen en el acceso y control de determinados recursos se deberá tener en cuenta la situación de cada sexo, ya que puede influir en las condiciones de vida de mujeres y de hombres y, por tanto, en la modificación de la situación o posición social de ambos.

En relación con este aspecto cabe hacer dos reflexiones:

En primer lugar, en lo relativo a los que se han denominado destinatarios directos de la modificación en la medida en que fueron los que manifestaron su necesidad, se trata del personal de la administración que gestiona el Parque y que aplica la norma que han planteado mejorar técnicamente. Entre este colectivo no se aprecia que pueda haber diferencias en cuanto al acceso y control de recursos respecto a su labor administrativa.



En el segundo de los casos, en relación con las personas que habitan o utilizan el parque y que constituyen individual o colectivamente las destinatarias sobre las que recae la aplicación de la norma, atendiendo al objeto de la modificación, tampoco se aprecia que ninguna de las alteraciones del Plan Rector pueda influir en un acceso o control diferente de recursos por parte de las mujeres y los hombres en tanto que se trata de normas o condiciones de ordenación en las que no parece que el género pueda constituir un factor diferencial en relación con los efectos de la aplicación o cumplimiento de las mismas.

### **C. Incidencia en la modificación del rol de género y de los estereotipos de género**

El objeto de este apartado es determinar si el contenido de la Modificación del Plan Rector es susceptible de influir en los modelos estereotipados de mujeres y hombres y la posición que ocupan en la sociedad, favoreciendo una modificación de los mismos.

Analizados los temas objeto de la Modificación Menor y las modificaciones incorporadas en el PRUG al respecto no se aprecia que las mismas impliquen en su aplicación, y en el ámbito competencial que corresponde al Plan Rector, diferencias en razón del género, no alterando el rol ni los estereotipos de género, ni en sentido positivo ni negativo.

### **D. Conclusión**

A la vista lo expuesto anteriormente se concluye que la Modificación Menor del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga no es pertinente al análisis de la dimensión de género por cuanto no se observan diferencias de género en cuanto al grupo de destinatarios al que está dirigido, no influye en el acceso o control diferencial, en razón de género, a los temas objeto de ordenación, ni tiene capacidad para alterar el rol y los estereotipos de género que mujeres y hombres ostentan en la sociedad.

## **UTILIZACIÓN DE LENGUAJE NO SEXISTA**

De acuerdo a lo dispuesto en las *Directrices para la elaboración y contenido básico de los informes de impacto de género en los proyectos de Ley, disposiciones reglamentarias y planes que apruebe el Gobierno* (Directriz 5.2), aún cuando se concluya que el Plan no es pertinente al análisis de la dimensión de género, procederá siempre revisar el lenguaje utilizado a fin de evitar el sexismo en la comunicación.

Al respecto, la Ley 1/2010, de 26 de febrero, Canaria de Igualdad entre mujeres y hombres dispone, en los apartados primero y segundo de su artículo 10, lo siguiente:

*1. El Gobierno de Canarias garantizará un uso no sexista del lenguaje y un tratamiento igualitario en los contenidos e imágenes que utilice en el desarrollo de sus políticas.*

*Para ello promoverá la adopción de códigos de buenas prácticas, con la finalidad de transmitir los valores de igualdad entre mujeres y hombres.*



*2. Reglamentariamente, por el Gobierno de Canarias se dictarán recomendaciones de uso no sexista del lenguaje administrativo a fin de eliminar sexismos y discriminaciones ocultas, y se dispondrá su ámbito de aplicación.*

*(...)*

En desarrollo de lo anterior, el Decreto 20/2012, de la Presidencia del Gobierno de Canarias, de 16 de marzo, por el que se establecen las normas internas para la elaboración y tramitación de las iniciativas normativas del Gobierno y se aprueban las directrices sobre su forma y estructura (BOC N° 064, viernes 30 de Marzo de 2012), recoge las siguientes normas y directrices en su Disposición Vigésimocuarta, sobre el uso no sexista del lenguaje:

*1. En la redacción de los anteproyectos y proyectos de disposiciones normativas utilizará un lenguaje que evite el uso de formas discriminatorias o androcéntricas, de forma que la terminología empleada esté en armonía con el principio de igualdad de sexos.*

*2. Se evitará la utilización del masculino genérico, a cuyo efecto se tendrán en cuenta las siguientes alternativas:*

*a) Utilización de sustantivos genéricos o colectivos para englobar a ambos sexos.*

*b) Utilización de perífrasis.*

*c) Utilización de construcciones gramaticales en la que se omita la referencia directa al sexo del sujeto, siempre y cuando éste sea claro no creando ningún tipo de ambigüedad. Así:*

*Con el empleo de estructuras verbales con formulación impersonal.*

*Mediante el uso de infinitivos y gerundios.*

*d) Tratándose de sustantivos de una única determinación para ambos sexos, en los que el artículo asume la función de determinar el género, pueden utilizarse distintas alternativas:*

*Omitir el artículo en determinados contextos.*

*Usar un pronombre.*

*Sustituir por un determinante sin marca de género.*

*e) Utilización de construcciones metonímicas, aludiendo al cargo, profesión, oficio o titulación con preferencia a la designación de la persona que los desempeñe o posea.*

*f) Cuando se emplee el masculino genérico, se podrá asimismo recurrir al uso de aposiciones explicativas, que clarifiquen que en dicho caso su uso responde a su función genérica.*

*g) Cuando por razones jurídicas, de técnica legislativa o de estilo, no sea posible el empleo de ninguno de los recursos léxico-semánticos y morfosintácticos anteriores, se utilizará el masculino genérico.*

*3. Se evitará en lo posible la estrategia de la duplicación, así como las dobles concordancias en cuanto al género en artículos, sustantivos y adjetivos. No obstante, cuando sea imprescindible la utilización de desdoblamientos, el orden de su utilización será indistinto.*





4. *En ningún caso deberá recurrirse en la redacción de textos normativos a la utilización de la barra.*

5. *En las referencias a los cargos de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma se seguirán los criterios siguientes:*

*a) En las referencias a las propuestas de las normas y en las firmas de las mismas se citará el cargo en su correspondiente género femenino o masculino en función de la persona que en dicho momento lo esté desempeñando.*

*b) En el texto de la norma la designación se hará al órgano administrativo: Presidencia, Vicepresidencia, Consejería, Viceconsejería, Secretaría General Técnica, Secretaría General, Dirección General, Subdirección General, Dirección Territorial.*

*c) En la designación del órgano superior de los departamentos, se utilizará la duplicación, haciendo referencia al Presidente o Presidenta, Vicepresidente o Vicepresidenta y Consejero o Consejera.*

*d) En la designación de miembros de órganos colegiados, se procurará el uso de construcciones metonímicas, evitando al tiempo que el artículo acompañe al cargo o representación, a los efectos de no designar sexo.*

Con carácter previo a la finalización de la documentación de la Modificación Menor del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga que se eleva a aprobación inicial se ha realizado una revisión del lenguaje utilizado con el fin de evitar expresiones sexistas.

La Modificación Menor es un documento de marcado carácter técnico, cuyo objetivo es introducir un conjunto de modificaciones muy concretas y precisas en el Plan vigente, tanto en los textos como en la documentación gráfica. En general, en el texto existen escasas referencias a las personas, por la naturaleza de los temas a los que se refiere la modificación y porque se está alterando, en la mayor parte de los casos, la regulación de usos y actividades que, aunque afectan a la capacidad de obrar de las personas, lo hacen utilizando una técnica normativa que se refiere a la permisión, prohibición o autorización de éstos.

En este sentido, salvo cuando la Memoria hace referencia a los habitantes del Parque en que se utiliza un lenguaje no sexista, en general, el lenguaje empleado es neutro en cuanto al género, dado que las instrucciones que dictan las Normas modificadas se refieren a usos o actividades no a sujetos, femeninos o masculinos. La mayoría de las frases de la documentación están construidas gramaticalmente usando la voz pasiva refleja (en la que las acciones no tienen un agente específico) o la voz reflexiva impersonal (donde el sujeto es general o indeterminado).

Las referencias sustantivas son a la legislación, a otros planes, a los ámbitos territoriales, a las actividades, a los usos, a los procedimientos, etc

En consecuencia, con todo lo anterior, puede concluirse que el lenguaje utilizado en la Modificación Menor del Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Rural de Anaga no es sexista.